

ΔΗΜΟΣ ΠΡΟΣΟΤΣΑΝΗΣ**ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ****ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ**από το πρακτικό της **13/2018** τακτικής συνεδρίασηςτης **Οικονομικής Επιτροπής** του Δήμου Προσοτσάνης

Στην Προσοτσάνη σήμερα στις 6 Ιουνίου 2018 ημέρα Τετάρτη και ώρα 12:00 μ. στο Δημοτικό Κατάστημα του Δήμου Προσοτσάνης συνήλθε σε δημόσια τακτική συνεδρίαση η Οικονομική Επιτροπή του Δήμου Προσοτσάνης ύστερα από την αριθμ. 4700/31-5-2018 πρόσκληση του Προέδρου που επιδόθηκε και γνωστοποιήθηκε στα μέλη σύμφωνα με το άρθρο 75 του Ν.3852/10.

Πριν από την έναρξη της συνεδρίασης ο πρόεδρος διαπίστωσε ότι από τα επτά (7) μέλη της Οικονομικής Επιτροπής ήταν:

ΠΑΡΟΝΤΕΣ	ΑΠΟΝΤΕΣ
1.- Λύσσελης Αγγελος (Πρόεδρος)	1.- Αναστασιάδης Ηλίας (Αντιπρόεδρος)
2.- Ηλιάδης Μιχαήλ (Τακτ.Μέλος)	2.-Χ΄ Κυριακίδης Σαράντης (Τακτ.Μέλος)
3.- Μεσονύχτης Κυριάκος (Τακτ.Μέλος)	3.- Τερνεκτοής Ιωάννης (Τακτ.Μέλος)
4.- Ντεμίρης Αθανάσιος (Τακτ. Μέλος)	
	οι οποίοι δεν ήλθαν αν και κλήθηκαν νόμιμα

Τα πρακτικά τήρησε η υπάλληλος του Δήμου κ. Ναλμπάντη Ελένη

Αριθ.αποφ. 79/2018

ΘΕΜΑ: Έγκριση του πρακτικού 1 (αποσφράγισης & αξιολόγησης δικαιολογητικών –τεχνικών προσφορών) του συνοπτικού διαγωνισμού για την υπηρεσία «ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ ΣΥΜΒΟΥΛΟΥ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΚΑΙ ΤΕΧΝΙΚΗΣ ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗΣ ΥΛΟΠΟΙΗΣΗΣ ΤΟΥ ΈΡΓΟΥ ΜΕ ΤΙΤΛΟ «Integrated Tourism Approach for the Development of Cultural and Natural Sites in Chepelare, Bg and Prosotsani, Gr» και ακρωνύμιο «INTEGRA-TOUR»

Ο Πρόεδρος εισηγούμενος το 5^ο Θέμα της ημερήσιας διάταξης έθεσε υπόψη των μελών την αριθ.πρωτ.4666/30-5-2018 εισήγηση της Προέδρου της Επιτροπής του διαγωνισμού με την οποία υπέβαλε το Πρακτικό (αποσφράγισης αξιολόγησης δικαιολογητικών και τεχνικών προσφορών) του συνοπτικού διαγωνισμού για την υπηρεσία «ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ ΣΥΜΒΟΥΛΟΥ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΚΑΙ ΤΕΧΝΙΚΗΣ ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗΣ ΥΛΟΠΟΙΗΣΗΣ ΤΟΥ ΈΡΓΟΥ ΜΕ ΤΙΤΛΟ «Integrated Tourism Approach for the Development of Cultural and Natural Sites in Chepelare, Bg and Prosotsani, Gr» και ακρωνύμιο «INTEGRA-TOUR» στο οποίο αναφέρονται τα παρακάτω :

Στην Προσοτσάνη σήμερα την 3^η Μαΐου 2018, ημέρα Πέμπτη και ώρα 11:00 συνήλθε σε τακτική συνεδρίαση στο Δήμο Προσοτσάνης η επιτροπή διενέργειας διαγωνισμού του άρθρου 221 παρ.1 του Ν.4412/2016, η οποία συγκροτήθηκε με την υπ' αριθμόν **55/2018** απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής (ΑΔΑ: ΩΤΥΞΩΞΖ-ΠΓΘ) προκειμένου να προβεί στην αποσφράγιση και αξιολόγηση των προσφορών που κατατέθηκαν στο πλαίσιο διενέργειας του συνοπτικού διαγωνισμού για την υπηρεσία «Υπηρεσίες Συμβούλου διαχείρισης και τεχνικής υποστήριξης υλοποίησης του έργου με τίτλο

"Integrated Tourism Approach For the Development of Cultural and Natural Sites in Chepelare, Bg and Prosotsani, Gr" και ακρωνύμιο "INTEGRA TOUR"» (Αριθμ. Διακήρυξης 12/2018, με ΑΔΑΜ στο ΚΗΜΔΗΣ: 18PROC002967186 2018-04-19)

Στη συνεδρίαση της επιτροπής ήταν παρόντες: 1) Δέσποινα Δεληγιαννίδου, ΠΕ Πολιτικών Μηχανικών, ως Πρόεδρος 2) Παναγιώτα Συμεωνίδου, ΠΕ Πολιτικών Μηχανικών, ως μέλος 3) Σοφία Αναστασιάδου, ΤΕ Πολιτικών Μηχανικών, ως μέλος

1. Η Επιτροπή άρχισε ώρα 11:00 την παραλαβή των φακέλων προσφορών που κατέθεταν οι ενδιαφερόμενοι, καθώς και αυτών που είχαν αποσταλεί στην υπηρεσία.

Μετά τη λήξη της προθεσμίας παραλαβής των προσφορών, η Πρόεδρος δήλωσε ότι δεν μπορεί να γίνει δεκτή καμία άλλη προσφορά και άρχισε η διαδικασία της αποσφράγισης.

Η Επιτροπή αποφάσισε η αποσφράγιση του φακέλου των δικαιολογητικών συμμετοχής-τεχνικών προσφορών και των οικονομικών προσφορών να γίνουν σε **δύο (2)** δημόσιες συνεδριάσεις.

2. Στη συνέχεια, η Επιτροπή εξέτασε τα εξωτερικά στοιχεία των προσφορών (σφραγισμένος φάκελος κλπ). Όλες οι προσφορές υποβλήθηκαν σε σφραγισμένο φάκελο, φέροντας τις ενδείξεις που απαιτούσε η διακήρυξη στο άρθρο 2.4.2. Συγκεκριμένα, προσφορές υπέβαλαν οι εξής:

A/A	Ονοματεπώνυμο	Αρ. Πρωτ.
1	Ένωση φορέων DOTSOFT A.E. και ΑΝΑΠΤΥΞΙΑΚΗ ΕΠΕ	3867/3-5-2018 9:21
2	Ι. ΜΙΧΟΠΟΥΛΟΣ Ι. & Χ.	3868/3-5-2018 9:24

3. Ακολούθως, η Επιτροπή αποσφράγισε τον κυρίως φάκελο προσφοράς, το φάκελο των δικαιολογητικών συμμετοχής, καθώς και το φάκελο της τεχνικής προσφοράς, μονογράφησαν και σφραγίστηκαν από την Επιτροπή όλα τα δικαιολογητικά που υποβλήθηκαν και η τεχνική προσφορά, ανά φύλλο.

4. Από τον έλεγχο των δικαιολογητικών συμμετοχής – τεχνικών προσφορών προέκυψε ότι η ένωση των φορέων "DOTSOFT A.E." και "ΑΝΑΠΤΥΞΙΑΚΗ ΕΠΕ" δεν υπέβαλε τα απαραίτητα στοιχεία ("Application", "Partner", "Password") για την πρόσβαση στο «Λογισμικό Συνεργατικής Διαχείρισης Έργων» της Online εφαρμογής της ιστοσελίδας <http://www.dotsoft.gr/prosotsani.html> για την αξιολόγηση της τεχνικής τους προσφοράς.

Τα στοιχεία αυτά ζητήθηκαν με το υπ' αρ. 4137/10-05-2018 έγγραφο της Επιτροπής Διαγωνισμού και απαντήθηκε με το υπ' αρ. 4190/14-05-2018 έγγραφο του οικονομικού φορέα Dotsoft, αλλά μία εβδομάδα αργότερα δεν μπορούσε να υπάρξει πρόσβαση στο Λογισμικό.

Επιπλέον, δεν περιέχεται αντίγραφο της τεχνικής προσφοράς σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 2.4.2. της διακήρυξης.

5. Η Επιτροπή αφού διαπίστωσε ότι το Τυποποιημένο Έντυπο Υπεύθυνης Δήλωσης (Τ.Ε.Υ.Δ.) είναι σωστά συμπληρωμένο από όλους τους φορείς, προχώρησε στην αξιολόγηση των τεχνικών προσφορών.

α. Η προσφορά της ένωσης των φορέων "DOTSOFT A.E." και "ΑΝΑΠΤΥΞΙΑΚΗ ΕΠΕ" δεν είναι σύμφωνη με τους όρους της διακήρυξης της παραγράφου 2.4.3.2. & 2.2.5 για τους παρακάτω λόγους:

Α. Σύμφωνα με την διακήρυξη στην παράγραφο 2.4.3.2 σελ. 30:

«Οι Προσφέροντες θα πρέπει στην τεχνική προσφορά τους να παραθέτουν μία αναλυτική παρουσίαση της δομής που προτίθενται να διαθέσουν, καθώς και του συνόλου των διαδικασιών και της μεθοδολογίας, που θα χρησιμοποιήσουν. Θα πρέπει συγκεκριμένα: (α) να προτείνουν το κατάλληλο οργανωτικό σχήμα και κατάλληλο ανθρώπινο δυναμικό που θα χρησιμοποιήσουν, έτσι ώστε να διασφαλίζεται η αποτελεσματική, ποιοτικά ορθή και έγκαιρη πορεία του έργου που θα αναλάβουν.

Γενική περιγραφή των λειτουργιών που θα επιτελέσουν τα επιμέρους μέλη που θα εμφανισθούν στο προηγούμενο οργανωτικό σχήμα, όπου θα παρουσιάζονται τα καθήκοντα και η κατανομή ευθυνών μεταξύ των μελών της Ομάδας Έργου. (β) να περιγράφουν με σαφήνεια και αναλυτικά τις διαδικασίες και τις μεθόδους που θα εφαρμόσουν, (γ) να περιγράφουν με σαφήνεια και αναλυτικά τον προγραμματισμό υλοποίησης του έργου, (δ) να αναλύουν την μέθοδο και τα συστήματα διαχείρισης έργου, κινδύνων, ποιότητας και ζητημάτων που θα χρησιμοποιήσουν, (ε) να αναλύσουν την μεθοδολογία υλοποίησης των παραδοτέων του ΠΑΡΑΡΤΗΜΑΤΟΣ Ι – Αναλυτική Περιγραφή Φυσικού και Οικονομικού Αντικειμένου της Σύμβασης, (ζ) να τεκμηριώσουν με σαφήνεια τον τρόπο με τον οποίο το Λογισμικό Συνεργατικής Διαχείρισης Έργων που θα διαθέσουν θα καλύψει τις απαιτούμενες δυνατότητες καταγραφής, παρακολούθησης και διαχείρισης που αναφέρονται στο ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Ι – Αναλυτική Περιγραφή Φυσικού και Οικονομικού Αντικειμένου της Σύμβασης, (η) να παραθέτουν πρότυπα (templates) σχετικά με τα παραδοτέα του πίνακα στο ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Ι – Αναλυτική Περιγραφή Φυσικού και Οικονομικού Αντικειμένου της Σύμβασης».

Επίσης στην ίδια παράγραφο στην παράγραφο 2.4.3.2 σελ. 31 αναφέρει:

«Οι προσφορές θα συνοδεύονται επί ποινή αποκλεισμού, από σχετικό demo του υπό διάθεση «Λογισμικό Συνεργατικής Διαχείρισης Έργων» με την μορφή online εφαρμογής στο διαδίκτυο, που θα περιλαμβάνει αναλυτική παρουσίαση των δυνατοτήτων όπως αυτά αναλύονται στο Παράρτημα Ι της παρούσης και συγκεκριμένα με δυνατότητες καταγραφής, παρακολούθησης και διαχείρισης για όλα τα παρακάτω:

- ο Παραδοτέων έργου
- ο Προϋπολογισμού
- ο Χρονοδιαγράμματος
- ο Οροσήμεων
- ο Προμηθειών και συμβασιοποιήσεων
- ο Ρίσκων έργου
- ο Ελέγχου και διαχείρισης Ποιότητας
- ο Τροποποιήσεων έργου
- ο Ανάρτηση εγκεκριμένων εγγράφων του έργου
- ο Διαχείριση χρηστών για την ταυτόχρονη χρήση του λογισμικού ανάλογα με το προφίλ δικαιωμάτων του καθενός»

Από τα παραπάνω είναι προφανές ότι ο υποψήφιος ανάδοχος θα πρέπει όχι μόνο να διαθέσει σχετικό demo του Λογισμικού με τις παραπάνω ενότητες αλλά και να τεκμηριώσει με σαφήνεια στην Τεχνική Προσφορά τον τρόπο με τον οποίο το Λογισμικό Συνεργατικής Διαχείρισης Έργων που θα διαθέσει θα καλύψει τις απαιτούμενες δυνατότητες καταγραφής, παρακολούθησης και διαχείρισης που αναφέρονται στο ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Ι.

Συγκεκριμένα, στην Τεχνική Προσφορά της ένωσης των οικονομικών φορέων DOTSOFT A.E. και ΑΝΑΠΤΥΞΙΑΚΗ ΕΠΕ:

A1) Δεν τεκμηριώνεται με σαφήνεια ο τρόπος με τον οποίο το Λογισμικό Συνεργατικής Διαχείρισης Έργων που θα διαθέσουν θα καλύψει τις απαιτούμενες δυνατότητες καταγραφής, παρακολούθησης και διαχείρισης των ενοτήτων «Παραδοτέων έργου», «Προϋπολογισμού», «Χρονοδιαγράμματος», «Οροσήμεων» σε σχέση με τη συνολική διαχείριση του έργου.

Η απλή αναφορά ότι «Το λογισμικό είναι διαδικτυακής τεχνολογίας (web-based software) και θα διασφαλίσει την ομαλή υλοποίηση του έργου με δυνατότητες καταγραφής, παρακολούθησης και διαχείρισης για όλα τα παρακάτω: Παραδοτέων έργου, Προϋπολογισμού...» δεν αποτελεί σαφή τεκμηρίωση του τρόπου με τον οποίο το εν λόγω λογισμικό θα καλύψει τις απαιτήσεις.

Η γενική αναφορά στο προσφερόμενο λογισμικό με παράθεση εικόνων – στιγμιοτύπων (screenshots) στην Τεχνική Προσφορά δεν επαρκεί.

A2) Δεν τεκμηριώνεται στην Τεχνική της προσφορά ότι το υπό διάθεση «Λογισμικό Συνεργατικής Διαχείρισης Έργων» έχει δυνατότητες καταγραφής, παρακολούθησης και

διαχείρισης για τις ενότητες «Προμηθειών και Συμβασιοποιήσεων», «Ρίσκων Έργου», «Τροποποιήσεων έργου» και «Ανάρτηση εγκεκριμένων εγγράφων του έργου».

A3) Δεν παρουσιάζεται ούτε αναλύεται ο τρόπος με τον οποίο το υπό διάθεση λογισμικό θα καλύψει τις ανάγκες καταγραφής, παρακολούθησης και διαχείρισης των ενοτήτων «Προμηθειών και Συμβασιοποιήσεων», «Ρίσκων Έργου», «Τροποποιήσεων έργου» και «Ανάρτηση εγκεκριμένων εγγράφων του έργου», παρόλο που γίνεται απλή αναφορά στις σελίδες 107 και 108 της Τεχνικής Προσφοράς, ούτε αυτό προκύπτει από τις εικόνες.

Η τεχνική προσφορά θα πρέπει επί ποινή αποκλεισμού να τεκμηριώνει με σαφήνεια τον τρόπο με τον οποίο ο χρήστης στο λογισμικό θα καταγράφει, θα παρακολουθεί και θα διαχειρίζεται την εξέλιξη των Προμηθειών, των Συμβασιοποιήσεων, των Ρίσκων έργου και των Τροποποιήσεων, αναλύοντας τις πληροφορίες που θα είναι ικανό το σύστημα να διαχειριστεί.

Επίσης θα πρέπει να τεκμηριώνει τον τρόπο με τον οποίο ο χρήστης θα μπορεί να αναρτά έγγραφα του έργου.

Β. Σύμφωνα με την διακήρυξη στην παράγραφο 2.2.5 ο Υπεύθυνος Έργου θα πρέπει:

«Να διαθέτει εν ενεργεία επαγγελματική πιστοποίηση διαχείρισης έργων (Project Management Professional – PMP) του οργανισμού PMI (Project Management Institute) ή PRINCE2 Practitioner (Projects InControlled EnvironmentVersion 2) ή άλλου αντίστοιχου διεθνώς αναγνωρισμένης»

Επιπλέον στην **παράγραφο 2.4.3.2** αναφέρει ότι «Ο φάκελος της τεχνικής προσφοράς περιέχει επί ποινή αποκλεισμού όλα τα έγγραφα και τα δικαιολογητικά που τεκμηριώνουν την τεχνική επάρκεια και χρησιμοποιούνται για την αξιολόγηση των προσφορών, με βάση το κριτήριο ανάθεσης και συγκεκριμένα όλα τα δικαιολογητικά της περιπτ. Β4, εδαφ. Β της παρ. 2.2.8.2.» ενώ στην περιπτ. Β4, εδαφ. Β της παρ. 2.2.8.2.» αναφέρει:

«Πιστοποιητικό που να αποδεικνύει ότι ο Υπεύθυνος – Συντονιστής του Έργου διαθέτει σε ισχύ επαγγελματική πιστοποίηση διαχείρισης έργων (Project Management Professional – PMP) του οργανισμού PMI (Project Management Institute) ή PRINCE2 Practitioner (Projects In Controlled Environment Version 2) ή άλλου αντίστοιχου διεθνώς αναγνωρισμένη.»

Β1) Σύμφωνα με την Τεχνική Προσφορά της ένωσης των οικονομικών φορέων DOTSOFT Α.Ε. και ΑΝΑΠΤΥΞΙΑΚΗ ΕΠΕ το ρόλο του Υπευθύνου Έργου θα αναλάβει ο κ. Οδυσσέας Σπύρογλου, ο οποίος δεν διαθέτει σε ισχύ επαγγελματική πιστοποίηση διαχείρισης έργων (Project Management Professional – PMP) του οργανισμού PMI (Project Management Institute) ή PRINCE2 Practitioner (Projects In Controlled Environment Version 2) ή άλλου αντίστοιχου διεθνώς αναγνωρισμένης. Σύμφωνα με το δικαιολογητικό που υποβάλει από το Project Management Institute το πιστοποιητικό Project Management Professional – PMP ήταν σε ισχύ μέχρι 23 Αυγούστου 2017.

Συνεπώς, η ένωση εταιριών DOTSOFT Α.Ε. και ΑΝΑΠΤΥΞΙΑΚΗ ΕΠΕ δεν τηρεί την ελάχιστη απαίτηση ο Υπεύθυνος Έργου να διαθέτει εν ενεργεία επαγγελματική πιστοποίηση διαχείρισης έργων (Project Management Professional – PMP) του οργανισμού PMI (Project Management Institute) ή PRINCE2 Practitioner (Projects InControlled EnvironmentVersion 2) ή άλλου αντίστοιχου διεθνώς αναγνωρισμένης»

6) Λαμβάνοντας υπόψη όλα τα παραπάνω και σύμφωνα με τους επί μέρους όρους της οικείας Διακήρυξης, η Επιτροπή Διενέργειας και Αξιολόγησης κρίνει, γνωμοδοτεί και εισηγείται στην Οικονομική Επιτροπή για όλους τους ανωτέρω αναλυτικά εκτεθέντες λόγους που παραβιάζουν επί ποινή αποκλεισμού διατάξεις της οικείας διακήρυξης και της σχετικής ισχύουσας νομοθεσίας, την απόρριψη ως απαράδεκτου της σχετικής Τεχνικής Προσφοράς της ένωσης των φορέων **DOTSOFT Α.Ε. και ΑΝΑΠΤΥΞΙΑΚΗ ΕΠΕ και τον αποκλεισμό της από την περαιτέρω συμμετοχή της στον διαγωνισμό.**

Ο φάκελος της Οικονομικής προσφοράς της εν λόγω εταιρείας δεν αποσφραγίζεται αλλά τηρείται από την αναθέτουσα αρχή μέχρι την οριστική επίλυση τυχόν διαφορών που προκύψουν από την διαγωνιστική διαδικασία σύμφωνα με την παράγραφο 3.4. της οικίας Διακήρυξης.

7) Κατά την εξέταση του Φακέλου Τεχνικής Προσφοράς του οικονομικού φορέα Ι. ΜΙΧΟΠΟΥΛΟΣ Ι. & Χ., η Επιτροπή Διενέργειας και Αξιολόγησης κρίνει, γνωμοδοτεί και εισηγείται στην Οικονομική Επιτροπή ως πλήρη την Τεχνική Προσφορά της, η οποία τηρεί όλες τις τυπικές προϋποθέσεις σχετικά με την διακήρυξη και συνεπώς να γίνει αποδεκτή η Τεχνική της προσφορά.

Στη συνέχεια η Επιτροπή Διενέργειας Διαγωνισμού και Αξιολόγησης των Προσφορών εξέτασε αναλυτικά την Τεχνική Προσφορά του φορέα Ι. ΜΙΧΟΠΟΥΛΟΣ Ι. & Χ., σύμφωνα με τα «Κριτήρια Ανάθεσης» που περιγράφονται στην παράγραφο 2.3.1 της οικίας διακήρυξης και προχώρησαν στη βαθμολόγησή της, όπως φαίνεται στον ακόλουθο πίνακα:

ΚΡΙΤΗΡΙΟ	ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ	ΣΥΝΤΕΛΕΣ ΤΗΣ ΒΑΡΥΤΗΤΑΣ (σ)	Βαθμολογία της εταιρείας «Ι. ΜΙΧΟΠΟΥΛΟΣ Ι. & Χ	ΣΤΑΘΜΙΣΜΕΝΗ ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ
K1	<u>Κατανόηση του Έργου:</u> - Αντίληψη και κατανόηση του αντικειμένου, του περιβάλλοντος και των απαιτήσεων του έργου - Αποτελεσματικός προσδιορισμός - τεκμηρίωση των κρίσιμων παραγόντων επιτυχίας και παρουσίαση εναλλακτικών τρόπων διασφάλισης τους	20%	120	24
K2	<u>Σαφήνεια προφοράς:</u> Σαφήνεια και πληρότητα της προσφοράς, συμμόρφωση με τις απαιτήσεις του έργου.	20%	119	23,80
K3	<u>Μεθοδολογική προσέγγιση:</u> Οργάνωση και ανάλυση των προσφερόμενων υπηρεσιών, καταλληλότητα και αποτελεσματικότητα των προτεινόμενων μεθόδων, τεχνικών, εργαλείων και παραδοτέων.	20%	119	23,80
K4	<u>Προγραμματισμός Υλοποίησης Έργου:</u> Φάσεις/Παραδοτέα έργου - Ορόσημα, Χρονοδιάγραμμα υλοποίησης έργου.	10%	115	11,5
K5	<u>Οργάνωση της Υλοποίησης του Έργου:</u> Πληρότητα και επάρκεια σχήματος οργάνωσης ομάδας έργου και κατανομής εργασιών, χαρακτηριστικά της ομάδας έργου.	10%	119	11,9
K6	<u>«Λογισμικό Συνεργατικής Διαχείρισης Έργων»</u> Λειτουργικότητα της εφαρμογής βάσει	20%	119	23,80

	demoversion που θα παρουσιαστεί			
ΑΘΡΟΙΣΜΑ ΣΥΝΟΛΟΥ ΣΥΝΤΕΛΕΣΤΩΝ ΒΑΡΥΤΗΤΑΣ 100%				118,80

Ειδικά για τη βαθμολόγηση του κριτηρίου K1 η Επιτροπή έκρινε από την Τεχνική Προσφορά του οικονομικού φορέα «Ι. ΜΙΧΟΠΟΥΛΟΣ Ι. & Χ» ότι υπερκαλύπτονται οι απαιτήσεις του κριτηρίου σχετικά με το αντικείμενο του έργου, τη σκοπιμότητα, του περιβάλλοντος και των απαιτήσεών του. Πιο συγκεκριμένα, αναλύεται σε ξεχωριστή ενότητα το πλαίσιο της φυσικής και πολιτιστικής κληρονομιάς στη διασυνοριακή περιοχή παρέμβασης, εντοπίζοντας εκτενώς τη σκοπιμότητα και τα οφέλη από την υλοποίηση του έργου καθώς και τις απαιτήσεις αυτού σε σχέση με τους στόχους του Προγράμματος Ευρωπαϊκής Συνεργασίας «Ελλάδα – Βουλγαρία» 2014 – 2020. Επιπρόσθετα, και σε ξεχωριστή ενότητα προσδιορίζονται όλοι οι κρίσιμοι παραγόντες επιτυχίας και παρουσιάζονται εναλλακτικοί τρόποι διασφάλισης αυτών. Επίσης, σε όλη την έκταση της Τεχνικής Προσφοράς υπάρχουν συγκεκριμένες αναφορές που σχετίζονται με τις επί μέρους και ειδικές απαιτήσεις και διαδικασίες του Προγράμματος Ευρωπαϊκής Συνεργασίας «Ελλάδα – Βουλγαρία» 2014 – 2020. Τέλος, ακολουθούνται όλες οι διαδικασίες του προτύπου διαχείρισης έργων PMP (Project Management Professional), επιπλέον και από αυτές που ορίζονται ως παραδοτέα του ΠΑΡΑΡΤΗΜΑΤΟΣ Ι – Αναλυτική Περιγραφή Φυσικού και Οικονομικού Αντικειμένου της Σύμβασης.

Για τους ανωτέρω λόγους δίνεται ο βαθμός εκατόν είκοσι (120).

Ειδικά για τη βαθμολόγηση των κριτηρίων K2 και K3 η Επιτροπή έκρινε από την Τεχνική Προσφορά της εταιρείας «Ι. ΜΙΧΟΠΟΥΛΟΣ Ι. & Χ» ότι υπερκαλύπτονται οι απαιτήσεις των κριτηρίων σχετικά με τη σαφήνεια και την πληρότητα της προσφοράς, με τη συμμόρφωση με τις απαιτήσεις του έργου, καθώς και με την καταλληλότητα και αποτελεσματικότητα των προτεινόμενων μεθόδων, τεχνικών, εργαλείων και παραδοτέων. Πιο συγκεκριμένα, ακολουθούνται μεθοδολογικά και με σαφήνεια όλες οι διαδικασίες του προτύπου διαχείρισης έργων PMP (Project Management Professional), επιπλέον και από αυτές που ορίζονται ως παραδοτέα του ΠΑΡΑΡΤΗΜΑΤΟΣ Ι – Αναλυτική Περιγραφή Φυσικού και Οικονομικού Αντικειμένου της Σύμβασης. Ακόμη, προσδιορίζονται με ακρίβεια και συγκεκριμένες αναφορές οι ειδικές απαιτήσεις και διαδικασίες του Προγράμματος Ευρωπαϊκής Συνεργασίας «Ελλάδα – Βουλγαρία» 2014 – 2020 και πως αυτές συνδέονται με τα παραδοτέα του έργου. Παρουσιάζονται τα εργαλεία, οι μέθοδοι και οι τεχνικές που θα χρησιμοποιηθούν για τις επιμέρους διαδικασίες διαχείρισης του έργου (π.χ. εργαλεία διαχείρισης ποιότητας, ρίσκου κλπ.) και επιπλέον ο τρόπος με τον οποίο κάθε ένα από αυτά θα χρησιμοποιούν στην υλοποίηση του έργου. Κάθε παραδοτέο αναλύεται σε πακέτα εργασίας για κάθε ένα από τα οποία περιγράφεται διεξοδικά η μεθοδολογία υλοποίησης αυτού. Τεκμηριώνεται ο τρόπος με τον οποίο το «Λογισμικό Συνεργατικής Διαχείρισης Έργων» θα υποστηρίξει την υλοποίηση και διαχείριση όλων των σχετικών παραδοτέων. Παρουσιάζεται αναλυτικά σε πίνακες η αντιστοίχιση των παραδοτέων με τις προδιαγραφές των υπηρεσιών διοικητικής και γραμματειακής υποστήριξης της οικείας διακήρυξης. Τέλος, παραθέτονται πρότυπα (templates) σχετικά με τα παραδοτέα του πίνακα στο ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Ι – Αναλυτική Περιγραφή Φυσικού και Οικονομικού Αντικειμένου της Σύμβασης.

Για τους ανωτέρω λόγους δίνεται ο βαθμός εκατόν δέκα εννέα (119) στο κριτήριο K2 και τον βαθμό εκατόν δέκα εννέα (119) στο κριτήριο K3.

Ειδικά για τη βαθμολόγηση των κριτηρίων K4 η Επιτροπή έκρινε από την Τεχνική Προσφορά της εταιρείας «Ι. ΜΙΧΟΠΟΥΛΟΣ Ι. & Χ» ότι υπερκαλύπτονται οι απαιτήσεις του κριτηρίου σχετικά με τον προγραμματισμό υλοποίησης του έργου. Πιο συγκεκριμένα, παρουσιάζονται αναλυτικά οι φάσεις και τα παραδοτέα του έργου σε μορφή χρονοδιαγράμματος, ενώ εντοπίζονται τα ορόσημα αυτού. Επιπρόσθετα αναλύεται διεξοδικά ο τρόπος με τον οποίον το χρονοδιάγραμμα του έργου θα αναπροσαρμόζεται χρησιμοποιώντας τους δείκτες αποκλίσεως σε χρόνο (EVM), προκειμένου να προλαμβάνονται και να διορθώνονται εγκαίρως αστοχίες χρονοπρογραμματισμού. Επιπλέον εντοπίζονται με ακρίβεια οι χρονικές απαιτήσεις του Προγράμματος Ευρωπαϊκής Συνεργασίας «Ελλάδα – Βουλγαρία» 2014 – 2020, όπως η υποβολή των Progress Reports κλπ.

Για τους ανωτέρω λόγους δίνεται ο βαθμός εκατόν δέκα πέντε (115) στο κριτήριο K4.

Ειδικά για τη βαθμολόγηση των κριτηρίων Κ5 η Επιτροπή έκρινε από την Τεχνική Προσφορά της εταιρείας «Ι. ΜΙΧΟΠΟΥΛΟΣ Ι. & Χ» ότι υπερκαλύπτονται οι απαιτήσεις του κριτηρίου σχετικά με την οργάνωση υλοποίησης του έργου. Πιο συγκεκριμένα, το σχήμα οργάνωσης της ομάδας έργου έχει την απαιτούμενη δομή και τα στελέχη αυτής τα απαιτούμενα ελάχιστα χαρακτηριστικά τεχνικής και επαγγελματικής ικανότητας. Πιο συγκεκριμένα:

- Ο Υπεύθυνος Έργου εκτός από την ελάχιστη απαιτούμενη εμπειρία και επαγγελματικά προσόντα διαθέτει επιπλέον:
 - ο 8 έτη και 4 μήνες επαγγελματική εμπειρία τη διαχείριση έργων ενταγμένων στην «προγραμματική περίοδο ΕΣΠΑ 2007 – 2013 ή 2014 – 2020», για λογαριασμό δημόσιων ή/και ιδιωτικών φορέων
 - ο εμπειρία ως υπεύθυνος έργου σε μία ολοκληρωμένη σύμβαση με αντικείμενο το συντονισμό εμπλεκόμενων φορέων και υπηρεσιών, το οποίο αφορά έργο έχει υλοποιηθεί στο πλαίσιο Διασυνοριακών ή Διακρατικών Ευρωπαϊκών Προγραμμάτων Interreg κατά την «προγραμματική περίοδο ΕΣΠΑ 2007 – 2013 ή ΕΣΠΑ 2014 – 2020» και σχετίζεται με διατήρηση και προώθηση πολιτιστικής και ιστορικής κληρονομιάς. (έργο "Popularization and Preservation of the Cultural and Historical Heritage in the Cross-border Region Gotse Delchev – Prososchani")
 - ο εμπειρία ως υπεύθυνος έργου σε άλλα δύο έργα διασυνοριακής συνεργασίας
- Ο Αναπληρωτής Υπεύθυνος Έργου εκτός από την ελάχιστη απαιτούμενη εμπειρία και επαγγελματικά προσόντα διαθέτει επιπλέον:
 - ο εμπειρία ως υπεύθυνος έργου σε 9 ολοκληρωμένα έργα με αντικείμενο την παραγωγή, τεκμηρίωση και διάθεση πολιτιστικού ή/και ιστορικού υλικού, τα οποία χρηματοδοτήθηκαν στο πλαίσιο της «προγραμματικής περιόδου ΕΣΠΑ 2007 – 2013 ή ΕΣΠΑ 2014 – 2020»
- Ο Υπεύθυνος Ποιότητας Έργου εκτός από την ελάχιστη απαιτούμενη εμπειρία και επαγγελματικά προσόντα διαθέτει επιπλέον:
 - ο Περισσότερα από 2 έτη εμπειρία την τελευταία δεκαετία στον Ποιοτικό Έλεγχο Μονάδων ή/και στον Σχεδιασμό – Ανάπτυξη Συστημάτων διασφάλισης ποιότητας
 - ο εμπειρία ως υπεύθυνος ποιότητας σε μία ολοκληρωμένη σύμβαση με αντικείμενο το συντονισμό εμπλεκόμενων φορέων και υπηρεσιών, το οποίο αφορά έργο έχει υλοποιηθεί στο πλαίσιο Διασυνοριακών ή Διακρατικών Ευρωπαϊκών Προγραμμάτων Interreg κατά την «προγραμματική περίοδο ΕΣΠΑ 2007 – 2013 ή ΕΣΠΑ 2014 – 2020» και σχετίζεται με διατήρηση και προώθηση πολιτιστικής και ιστορικής κληρονομιάς (έργο "Popularization and Preservation of the Cultural and Historical Heritage in the Cross-border Region Gotse Delchev – Prososchani").

Επιπρόσθετα παρουσιάζεται αναλυτικά η κατανομή εργασιών, των ευθυνών και των αρμοδιοτήτων όλων των μελών της ομάδας έργου για κάθε παραδοτέο. Στην κατανομή αυτή επισημαίνεται επιπλέον και το είδος της ευθύνης – αρμοδιότητας που έχει το κάθε μέλος σε σχέση με το κάθε παραδοτέο.

Για τους ανωτέρω λόγους του δίνει τον βαθμό εκατόν δέκα εννέα (119) στο κριτήριο Κ5.

Ειδικά για τη βαθμολόγηση των κριτηρίων Κ6 από την Τεχνική Προσφορά του οικονομικού φορέα «Ι. ΜΙΧΟΠΟΥΛΟΣ Ι. & Χ» προκύπτει ότι υπερκαλύπτονται οι απαιτήσεις του κριτηρίου σχετικά με το «Λογισμικό Συνεργατικής Διαχείρισης Έργων». Πιο συγκεκριμένα, η τεχνική προσφορά παρουσιάζει αναλυτικά τη δομή και τη λειτουργικότητα του λογισμικού περιγραφικά και σε στιγμιότυπα οθόνης (screenshots). Επιπλέον, για κάθε σχετικό παραδοτέο τεκμηριώνεται αναλυτικά ο τρόπος με τον οποίο το Λογισμικό Συνεργατικής Διαχείρισης Έργων που θα διαθέσουν θα καλύψει τις απαιτούμενες δυνατότητες καταγραφής, παρακολούθησης και διαχείρισης των απαραίτητων ενοτήτων σε σχέση με τη συνολική διαχείριση του έργου, αναφέροντας συγκεκριμένες ενότητες του εν λόγω λογισμικού. Το προσφερόμενο λογισμικό διαθέτει επιπρόσθετη από την ελάχιστη απαιτούμενη λειτουργικότητα που σχετίζεται με την καταγραφή καλών πρακτικών και τις αποκλίσεις κόστους και χρόνου του έργου.

Για τους ανωτέρω λόγους δίνεται ο βαθμός εκατόν είκοσι (120) στο κριτήριο Κ6.

Συνεπώς, η συνολική βαθμολογία της Τεχνικής Προσφοράς του οικονομικού φορέα «Ι. ΜΙΧΟΠΟΥΛΟΣ Ι. & Χ» είναι 118,80 και η Επιτροπή Διενέργειας και Αξιολόγησης του διαγωνισμού προτείνει προς την Οικονομική Επιτροπή να γίνει αποδεκτή η τεχνική προσφορά του οικονομικού φορέα «Ι. ΜΙΧΟΠΟΥΛΟΣ Ι. & Χ» διότι πληροί όλες τις τυπικές προϋποθέσεις σχετικά με τις τεχνικές προδιαγραφές του Έργου καθώς καλύπτονται όλες οι υποχρεωτικές απαιτήσεις/προδιαγραφές σύμφωνα με το οικείο τεύχος δημοπράτησης.

Για διαπίστωση των άνω, συντάχθηκε το παρόν πρακτικό, το οποίο αφού αναγνώσθηκε και βεβαιώθηκε, υπογράφεται.

Στη συνέχεια καλείται η Οικονομική Επιτροπή να εγκρίνει το ανωτέρω πρακτικό και να αναδείξει τον προσωρινό ανάδοχο σύμφωνα με την παρ. 4 του αρθ.100 του Ν 4412/2016, όπως αντικαταστάθηκε από την παρ. 18 του άρθρου 107 του Ν. 4497/2017)

Η ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ έλαβε υπόψη

- τον φάκελο του διαγωνισμού
- τις διατάξεις του άρθρου 72 του Ν.3852/2010

Μετά από διαλογική συζήτηση

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙΟΜΟΦΩΝΑ

Α.-Εγκρίνει, κατόπιν εισήγησης της Επιτροπής του διαγωνισμού, το από 3-5-2018 ΠΡΑΚΤΙΚΟ (αξιολόγησης δικαιολογητικών και τεχνικών προσφορών) του συνοπτικού διαγωνισμού επιλογής αναδόχου για την υπηρεσία «**ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ ΣΥΜΒΟΥΛΟΥ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΚΑΙ ΤΕΧΝΙΚΗΣ ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗΣ ΥΛΟΠΟΙΗΣΗΣ ΤΟΥ ΈΡΓΟΥ ΜΕ ΤΙΤΛΟ «Integrated Tourism Approach for the Development of Cultural and Natural Sites in Chepelare, Bg and Prosotsani, Gr» και ακρωνύμιο «INTEGRA-TOUR»**

Β.-Απορρίπτει ως απαράδεκτη τη σχετική Τεχνική Προσφορά της ένωσης των φορέων DOTSOFT Α.Ε. και ΑΝΑΠΤΥΞΙΑΚΗ ΕΠΕ και αποκλείει αυτή από την περαιτέρω συμμετοχή της στον διαγωνισμό για τους λόγους που αναφέρονται στο σκεπτικό της παρούσας.

Γ.-Αποδέχεται την τεχνική προσφορά του οικονομικού φορέα «Ι. ΜΙΧΟΠΟΥΛΟΣ Ι. & Χ» διότι πληροί όλες τις τυπικές προϋποθέσεις σχετικά με τις τεχνικές προδιαγραφές του Έργου καθώς καλύπτονται όλες οι υποχρεωτικές απαιτήσεις/προδιαγραφές σύμφωνα με το οικείο τεύχος δημοπράτησης.

Η απόφαση αυτή έλαβε αυξ. αριθ. 79/2018

Γι' αυτό έχει συνταχθεί το πρακτικό αυτό το οποίο και υπογράφεται όπως ακολουθεί

Ο Πρόεδρος

Ο Γραμματέας

Τα Μέλη

**Ακριβές Απόσπασμα
Ο Δήμαρχος
Ως πρόεδρος της ΟΕ**

ΑΓΓΕΛΟΣ ΛΥΣΣΕΛΗΣ