

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

**από το πρακτικό της 28ης /2015 τακτικής συνεδρίασης
της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Προσοτσάνης**

Στην Προσοτσάνη σήμερα στις 8 Δεκεμβρίου 2015 ημέρα Τρίτη και ώρα 9:00 πμ. στο Δημοτικό Κατάστημα του Δήμου Προσοτσάνης συνήλθε σε δημόσια τακτική συνεδρίαση η Οικονομική Επιτροπή του Δήμου Προσοτσάνης ύστερα από την αριθμ.19761/4-12-2015 πρόσκληση του Προέδρου που επιδόθηκε και γνωστοποιήθηκε στα μέλη σύμφωνα με το άρθρο 75 του Ν.3852/10.

Διαπιστώθηκε απαρτία αφού σε σύνολο επτά (7) μελών παραβρέθηκαν οι παρακάτω παρόντες:

Τα πρακτικά τηρήθηκαν από την υπάλληλο του Δήμου κ. Ναλμπάντη Ελένη

ΠΑΡΟΝΤΕΣ

- 1.-Λύσσελης Αγγελος (Πρόεδρος)
- 2.- Μιχαηλίδης Κωνσταντίνος (Τακτ.Μέλος)
- 3.- Παπαμιχαήλ Γεώργιος (Τακτ.Μέλος)
- 4.- Τερνεκτσής Ιωάννης (Τακτ.Μέλος)
- 5.-Παπαδόπουλος Αλέξανδρος (Τακτ.Μέλος)

ΑΠΟΝΤΕΣ

- 1.- Βουγιουκλής Ηλίας (Αντιπρόεδρος)
- 2.- Χατζηκυριακίδης Σαράντης (Τακτ.Μέλος)

οι οποίοι δεν ήλθαν αν και κλήθηκαν νόμιμα

Αριθ.Απόφ. 213/2015

ΘΕΜΑ: Εξέταση ένστασης κατά της διακήρυξης του δημόσιου ανοιχτού ηλεκτρονικού διαγωνισμού με τίτλο «Προμήθεια και εγκατάσταση εξοπλισμού για την αστική και λειτουργική αναβάθμιση της παιδικής χαράς της ΤΚ Φωτολίβους του Δήμου Προσοτσάνης»

Ο Πρόεδρος εισηγούμενος το 1^ο θέμα της ημερήσιας διάταξης αναφέρει ότι με την αριθ. 180/2015 απόφαση της ΟΕ εγκρίθηκαν τα τεύχη δημοπράτησης και καθορίστηκαν οι όροι διακήρυξης για την προμήθεια με τίτλο «ΠΡΟΜΗΘΕΙΑ ΚΑΙ ΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΕΞΟΠΛΙΣΜΟΥ ΓΙΑ ΤΗΝ ΑΣΤΙΚΗ ΚΑΙ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΚΗ ΑΝΑΒΑΘΜΙΣΗ ΤΗΣ ΠΑΙΔΙΚΗΣ ΧΑΡΑΣ ΤΗΣ ΤΚ ΦΩΤΟΛΙΒΟΥΣ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ ΠΡΟΣΟΤΣΑΝΗΣ» πρού/σμού δαπάνης 108.018,60 ευρώ με το ΦΠΑ

Στις 25-11-2015 δημοσιεύθηκε η διακήρυξη του διαγωνισμού και στις 1-12-2015 ο κ.Κουνατίδης Χαράλαμπος υπέβαλε, εμπρόθεσμα στο Δήμο μας, ένσταση κατά των όρων διακήρυξης και κατά της μελέτης, στην οποία μεταξύ άλλων αναφέρονται τα παρακάτω:

Α)Στη διακήρυξη αναφέρεται ότι ο διαγωνισμός θα πραγματοποιηθεί έγοντας υπόψη μεταξύ άλλων και το ΠΔ 118/07 . Το πεδίο του συγκεκριμένου ΠΔ δεν αφορά σε προμήθειες τωνΟΤΑ. Ως εκ τούτου δεν μπορεί να έχει εφαρμογή στο διαγωνισμό.

Β)Το πεδίο εφαρμογής του ΠΔ 60/2007 αφορά σε κατώτατα ορια δημοσίων συμβάσεων

Γ)Στα δικαιολογητικά συμμετοχής, επί ποινής αποκλεισμού απαιτείται πιστοποιητικό αρμόδιας δικαστικής αρχής με το οποίο να προκύπτει ότι ο συμμετέχων δεν τελεί υπό εκκαθάριση. Το πιστοποιητικό αυτό αφορά μόνο νομικά πρόσωπα. Επειδή μάλιστα το εν λόγω πιστ/κό εκδίδεται στην Ελληνική Επικράτεια η πρόβλεψη του νομοθέτη για ένορκη βεβαίωση δεν αφορά την περίπτωση αυτή.

Δ)Η εξαίρεση από την προσκόμιση ασφαλιστικής ενημερότητας για τα πρόσωπα που διοικούν τα ΝΠ, καταστρατηγεί την αρχή της ίσης μεταχείρισης ευνοώντας κάποιους συμμετέχοντες. Επιπλέον, η εξαίρεση αυτή δεν προβλέπεται από καμία εφαρμοζόμενη νομοθεσία.

Ε)Το πρότυπο EN60598-1:2008 που ζητείται επί ποινή αποκλεισμού έχει αποσυρθεί από το 2012 ΣΤ)Στο άρθρο 13 ενστάσεις αναφέρονται τόσο η ΥΑ 11389/93 όσο και το Ν.3886/10 ως προς την κατάθεση ενστάσεων. Το ποσό της διακήρυξης δεν εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής του Ν.3886/10 Οσον αφορά στη μελέτη 21 /2015 αναφέρονται πρότυπα που έχουν αποσυρθεί, γίνεται αναφορά σε πρότυπα χωρίς χρονολογία, το πρότυπο EN1176 αναφέρεται λαθεμένα ως οδηγία, οι τεχνικές περιγραφές δεν είναι σύμφωνες με τα επί ποινή αποκλεισμού πρότυπα, γίνεται αναφορά σε πρότυπα που δεν εφαρμόζονται στα απαιτούμενα υλικά κ.α

Πιο συγκεκριμένα

Α)Το πρότυπο DIN 52183 έχει αποσυρθεί.

Β)Η χρήση ισοκυανίου είναι επικίνδυνη. Μπορούμε να το χρησιμοποιήσουμε με ευθύνη όμως της υπηρεσίας σας.

Γ) Η απαιτούμενη επί ποινή αποκλεισμού ηλιακή ομάδα δεν αναφέρεται πουθενά στη σειρά από των προτύπων EN1176-1/6 :2008. Τα όργανα παιδικής χαράς τα οποία είναι κατασκευασμένα σύμφωνα με τη σειρά των προτύπων EN1176/1-6:2008 απευθύνονται σε όλες τις ηλικίες

Δ) Οι διαστάσεις του χώρου ασφαλείας για πολλά όργανα παιδικής χαράς είναι λάθος σε σχέση με τα επί ποινή αποκλεισμού πρότυπα. Χαρακτηριστικά αναφέρουμε τα ταλαντευόμενα παιχνίδια τύπου 2 Α και 2 Β. Σύμφωνα με το EN1176-6:2008 (4.10) ο χώρος πτώσης όταν μετρείται από τις ακρότατες θέσεις πρέπει να είναι τουλάχιστον 1000mm. Στα περιγραφόμενα από την μελέτη όργανα για να ισχύει αυτό θα πρέπει να είναι σταθερά και όχι ταλαντευόμενα. Συμπερασματικά αν ο υποψήφιος ανάδοχος προσφέρει ένα όργανο κατά 10 % μεγαλύτερο διαστασολογικά από τα ζητούμενα, θα αποκλειστεί από τη συνέχεια του διαγωνισμού γιατί ο προσφερόμενος χώρος πτώσης θα είναι, (αν και ορθός σύμφωνα με τα πρότυπα), μεγαλύτερος από αυτόν της μελέτης.

Ε)Το δάπεδο ασφαλείας πρέπει να εξασφαλίζει το απαραίτητο ύψος πτώσης κατά EN 1176-1:2008 και όχι κατά EN 1177:2008.

ΣΤ) Η αναφορά για HIC 900MM , HIC 1400MM, HIC26000MM είναι άστοχη. Η επιφάνεια απορρόφησης κρούσης παιδικής χαράς σύμφωνα με το EN1176-1:2008 πρέπει να έχει δοκιμαστεί για HIC 1000.

Παρακαλώ όπως κάνετε δεκτή την ένστασή μου

Στη συνέχεια η Δ/ντρια των Τεχνικών Υπηρεσιών του Δήμου προσκόμισε την αριθ.19759/3-12-2015 γνωμοδότησή της επί της ανωτέρω ένστασης στην οποία αναφέρονται :

Η ένσταση κατά της διακήρυξης του διαγωνισμού προμήθειας υποβάλλεται εγγράφως στην αρμόδια για τη διενέργεια του διαγωνισμού υπηρεσία, μέσα στο μισό του χρονικού διαστήματος που μεσολαβεί από τη δημοσίευση της διακήρυξης μέχρι τη λήξη της προθεσμίας υποβολής των προσφορών. Για τον υπολογισμό της προθεσμίας αυτής συνυπολογίζονται η ημέρα δημοσίευσης της διακήρυξης και η τελευταία ημέρα υποβολής των προσφορών. Αν προκύπτει κλάσμα θεωρείται ολόκληρη ημέρα (άρθρ. 15 παρ. 1 περίπτ. Α' ΕΚΠΟΤΑ).

Ως ημερομηνία δημοσίευσης, από την οποία αρχίζει η προθεσμία για την υποβολή της ένστασης, θεωρείται η τελευταία χρονολογικά δημοσίευση σε οποιοδήποτε από τα προβλεπόμενα μέσα, δηλαδή στον τύπο, στην εφημερίδα της κυβέρνησης ή στην επίσημη εφημερίδα των ευρωπαϊκών κοινοτήτων, κατά περίπτωση(ΣτΕ ΕπΑν1248/2006,272/2004, 263/1998 νομική βάση πληροφοριών ΝΟΜΟΤΕΛΕΙΑ).

Αν κατά την ημερομηνία αυτή (τελευταία δημοσίευση) δεν ήταν δυνατή η διάθεση της διακήρυξης από την αναθέτουσα αρχή στους ενδιαφερόμενους, η προθεσμία υπολογίζεται από τη μεταγενέστερη ημερομηνία που κατέστη δυνατή η διάθεση αυτή. Ως ημερομηνία δημοσίευσης της

διακήρυξης στην εφημερίδα της κυβέρνησης νοείται η ημερομηνία πραγματικής κυκλοφορίας του οικείου ΦΕΚ (ΣτΕ ΕπΑν 179/2011).

Η ένσταση δεν απευθύνεται στην επιτροπή διαγωνισμού αλλά στην οικονομική επιτροπή, στο όργανο δηλαδή που έχει καθόρισε τους όρους της διακήρυξης (Γνωμ. ΝΣΚ 708/1993).

Η Οικονομική Επιτροπή εξετάζει την ένσταση και εκδίδει σχετική απόφαση πέντε (5) το αργότερο εργάσιμες ημέρες πριν από την ημέρα διενέργειας του διαγωνισμού. Οι ενιστάμενοι λαμβάνουν γνώση της σχετικής απόφασης με δική τους φροντίδα (άρθρ. 15 παρ. 1 περίπτ. α' ΕΚΠΟΤΑ).

Αν παρέλθει άπρακτη η ανωτέρω προθεσμία, η οποία είναι αποκλειστική, θεωρείται ότι η ένσταση έχει απορριφθεί (ΣτΕ ΕπΑν 1249/2010, 1099/2006, 343/2004 νομική βάση πληροφοριών ΝΟΜΟΤΕΛΕΙΑ. Βλέπε και ΣτΕ 2421/2005, Διδικ 2006 σελ. 685, ΣτΕ ΕπΑν 190/2009, 157/2006,172/2005, ΣτΕ 1030/2003 νομική βάση πληροφοριών ΝΟΜΟΤΕΛΕΙΑ).

Σε περίπτωση κατά την οποία αποφασίζεται η ματαίωση του διαγωνισμού και η επανάληψή του με τροποποίηση ή μη των όρων και των τεχνικών προδιαγραφών, ο επαναληπτικός συνιστά νέο διαγωνισμό, αυτοτελή και ανεξάρτητο του ματαιωθέντος. Συνεπώς, αυτός που είχε λάβει μέρος στο ματαιωθέντα διαγωνισμό και είχε υποβάλει ένσταση κατά της διακήρυξης, που κρίθηκε αβάσιμη, μπορεί και πάλι να υποβάλει ένσταση κατά της διακήρυξης, έστω και αν αυτή περιέχει τις

ίδιες ακριβώς αιτιάσεις που είχαν κριθεί αβάσιμες στον προηγούμενο διαγωνισμό. Το ίδιο ισχύει για όλες τις ενστάσεις του άρθρ. 15 του ΕΚΠΟΤΑ (ΣτΕ 436/2003 ΝοΒ 2003 σελ. 1743, ΣτΕ ΕπΑν 727/2001 νομική βάση πληροφοριών ΝΟΜΟΤΕΛΕΙΑ).

Εάν με απόφαση της οικονομικής επιτροπής που εκδίδεται επί της ένστασης, τροποποιείται ένας ή περισσότεροι όροι της διακήρυξης και των τεχνικών προδιαγραφών έχουν εφαρμογή οι διατάξεις της παρ. 3 του άρθρου 10 του ΕΚΠΟΤΑ (άρθρ. 15 παρ. 1 περίπτ. α' ΕΚΠΟΤΑ). Δηλαδή μετατίθεται η ημερομηνία διενέργειας του διαγωνισμού και ορίζεται νέα προθεσμία για την υποβολή των προσφορών, η οποία δεν μπορεί να είναι μικρότερη εκείνης που προέβλεπε η τροποποιηθείσα διακήρυξη, εκτός αν στην απόφαση προβλέπεται η σύντμηση του χρόνου αυτούς κατά τις διατάξεις των παρ. 1 και 2 του άρθρ. 10 του ΕΚΠΟΤΑ. Για τις δημοσιεύσεις ακολουθούνται οι διαδικασίες που προβλέπονται στον ΕΚΠΟΤΑ.

Επί της συγκεκριμένης ένστασης σημειώνεται ότι οι νομοθετικές διατάξεις που αναφέρονται στην ένσταση αναφέρονται εκ παραδρομής και επίσης :

Α) Το πρότυπο DIN 52183 έχει αποσυρθεί.

Σχετικά με το πρότυπο DIN 52183 εκ παραδρομής έχει χρησιμοποιηθεί η παλιά τεχνική περιγραφή και αποδέχεται την ένσταση .

Β) Η χρήση ισοκυανίου είναι επικίνδυνη. Μπορούμε να το χρησιμοποιήσουμε με ευθύνη όμως της υπηρεσίας σας.

Σχετικά με τη χρήση ισοκυανίου εκ παραδρομής έχει χρησιμοποιηθεί η παλιά τεχνική περιγραφή και αποδέχεται την ένσταση ..

Γ) Η απαιτούμενη επί ποινή αποκλεισμού ηλικιακή ομάδα δεν αναφέρεται πουθενά στη σειρά από των προτύπων EN1176-1/6 :2008. Τα όργανα παιδικής χαράς τα οποία είναι κατασκευασμένα σύμφωνα με τη σειρά των προτύπων EN1176/1-6:2008 απευθύνονται σε όλες τις ηλικίες

Σε κανένα σημείο της μελέτης δεν αναφέρεται ότι οι ηλικιακές ομάδες προσδιορίζονται στη σειρά προτύπων EN1176-1/6 :2008. Βάσει της Υ.Α. 28492 (άρθρο 3, παρ.2), όπως τροποποιήθηκε, συμπληρώθηκε και ισχύει με την Υ.Α. 27934 (άρθρο 1, παρ. 3β), σε κάθε παιδική χαρά, πρέπει να προσδιορίζονται οι ηλικιακές ομάδες παιδιών για τις οποίες προορίζεται η παιδική χαρά.

Στην μελέτη αναφέρονται οι ηλικιακές ομάδες που έχουν επιλεγεί από την Τεχνική Υπηρεσία του Δήμου και ο κάθε συμμετέχων, θα πρέπει με δική του ευθύνη να προσφέρει εξοπλισμό που να καλύπτει επί ποινή αποκλεισμού την οριζόμενη από την μελέτη ηλικιακή ομάδα.

Η ένσταση ως προς το σκέλος Γ απορρίπτεται.

Δ) Οι διαστάσεις του χώρου ασφαλείας για πολλά όργανα παιδικής χαράς είναι λάθος σε σχέση με τα επί ποινή αποκλεισμού πρότυπα. Χαρακτηριστικά αναφέρουμε τα ταλαντευόμενα παιχνίδια τύπου 2 Α και 2 Β. Σύμφωνα με το EN1176-6:2008 (4.10) ο χώρος πτώσης όταν μετρίεται από τις ακρότατες θέσεις πρέπει να είναι τουλάχιστον 1000mm. Στα περιγραφόμενα από την μελέτη όργανα για να ισχύει αυτό θα πρέπει να είναι σταθερά και όχι ταλαντευόμενα. Συμπερασματικά αν υποψήφιος ανάδοχος προσφέρει ένα όργανο κατά 10 % μεγαλύτερο διαστασιολογικά από τα ζητούμενα, θα αποκλειστεί από τη συνέχεια του διαγωνισμού γιατί ο προσφερόμενος χώρος πτώσης θα είναι, (αν και ορθός σύμφωνα με τα πρότυπα), μεγαλύτερος από αυτόν της μελέτης.

Αναφορικά με το πρώτο σκέλος του ερωτήματος, στην μελέτη δεν υπάρχουν ταλαντευόμενοι εξοπλισμοί με τίτλο Τύπου 2Α και 2Β, κατά συνέπεια είναι αδύνατον να προσδιορίσουμε σε ποιον εξοπλισμό αναφέρεται ο ενιστάμενος.

Αναφορικά με το δεύτερο σκέλος, οι επιτρεπτές από τη μελέτη αποκλίσεις είναι $\pm 10\%$ στις συνολικές διαστάσεις, στις διαστάσεις του χώρου ασφαλείας και στις διαστάσεις και διατομές των επιμέρους εξαρτημάτων των εξοπλισμών. Κατά συνέπεια, αν ο υποψήφιος ανάδοχος προσφέρει ένα όργανο κατά 10% μεγαλύτερο διαστασιολογικά, έχει το δικαίωμα να αυξήσει αναλόγως και βάσει των προτύπων ασφαλείας και τον αντίστοιχο χώρο ασφαλείας του οργάνου έως +10% κατά μέγιστο, βάσει των οριζόμενων στη μελέτη.

Κατά συνέπεια, ο συμμετέχων μπορεί να προσφέρει εξοπλισμό με μεγαλύτερο ή μικρότερο χώρο ασφαλείας εντός των επιτρεπτών από τη μελέτη αποκλίσεων, όπως ορίζονται για καθένα από τους ζητούμενους εξοπλισμούς. Επειδή δεν διευκρινίζονται επακριβώς τα παραπάνω η ένστασή γίνεται δεκτή.

Ε) Το δάπεδο ασφαλείας πρέπει να εξασφαλίζει το απαραίτητο ύψος πτώσης κατά EN 1176-1:2008 και όχι κατά EN 1177:2008.

Το δάπεδο ασφαλείας πρέπει να εξασφαλίζει το απαραίτητο ύψος πτώσης των προσφερόμενων εξοπλισμών, κατά EN1176-1, ωστόσο, το ύψος πτώσης που καλύπτει το δάπεδο ασφαλείας ελέγχεται και πιστοποιείται βάσει του προτύπου EN 1177 (2008) Impact attenuating playground surfacing – Determination of critical fall height. Στην μελέτη απαιτούνται επί ποινή αποκλεισμού

και οι δύο πιστοποιήσεις (EN1176-1, EN1177) καθώς και EN71-3 για τις επιφάνειες δαπέδων ασφαλείας.

Η ένσταση ως προς το σκέλος Ε απορρίπτεται.

ΣΤ) Η αναφορά για HIC 900MM , HIC 1400MM, HIC26000MM είναι άστοχη. Η επιφάνεια απορρόφησης κρούσης παιδικής χαράς σύμφωνα με το EN1176-1:2008 πρέπει να έχει δοκιμαστεί για HIC 1000.

Η αναφορά για HIC 900MM , HIC 1400MM, HIC26000MM υπάρχει μόνον στον τίτλο του κάθε άρθρου που αφορά σε δάπεδο ασφαλείας και έχει μπει εκ παραδρομής. Η ένσταση γίνεται δεκτή.

Καλεί λοιπόν την Οικονομική Επιτροπή να κάνει αποδεκτή την ανωτέρω ένσταση

Η ΠΡΟΙΣΤΑΜΕΝΗ Δ/ΝΣΗΣ ΤΥΔΠ

Στη συνέχεια ο Πρόεδρος καλεί τα μέλη ν' αποφασίσουν σχετικά.

Η ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ άκουσε την εισήγηση του Προέδρου και έλαβε υπόψη

- την ένσταση του κ. Κουνατίδη Χαραλάμπου
- την εισήγηση – γνωμάτευση της Δ/ντριας Τεχνικών Υπηρεσιών του Δήμου
- τις σχετικές διατάξεις ΕΚΠΟΤΑ
- τις διατάξεις του άρθρου 72 του Ν. 3852/2010

Μετά από διαλογική συζήτηση

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΟΜΟΦΩΝΑ

Αποδέχεται την από 1-12-2015 ένσταση του κ.Κουνατίδη Χαραλάμπου κατά της αριθ.21/2015 μελέτης - διακήρυξης του δημόσιου ανοιχτού ηλεκτρονικού διαγωνισμού με τίτλο «ΠΡΟΜΗΘΕΙΑ ΚΑΙ ΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΕΞΟΠΛΙΣΜΟΥ ΓΙΑ ΤΗΝ ΑΣΤΙΚΗ ΚΑΙ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΚΗ ΑΝΑΒΑΘΜΙΣΗ ΤΗΣ ΠΑΙΔΙΚΗΣ ΧΑΡΑΣ ΤΗΣ ΤΚ ΦΩΤΟΛΙΒΟΥΣ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ ΠΡΟΣΟΤΣΑΝΗΣ» προϋ/σμού δαπάνης 108.018,60 ευρώ με το ΦΠΑ, για τους λόγους που αναλυτικά αναφέρονται στο σκεπτικό της απόφασης αυτής.

Επομένως, οι όροι που καθορίστηκαν με την αριθ.180/2015 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής δεν ισχύουν.

Η απόφαση αυτή έλαβε αυξ. αριθ. 213/2015

Γι' αυτό έχει συνταχθεί το πρακτικό αυτό το οποίο και υπογράφεται όπως ακολουθεί:

Ο Πρόεδρος

Η Γραμματέας

Τα Μέλη

**Ακριβές Απόσπασμα
Ο Δήμαρχος
Ως πρόεδρος της ΟΕ**

ΑΓΓΕΛΟΣ ΛΥΣΣΕΛΗΣ