

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

από το πρακτικό της **4/2019** τακτικής συνεδρίασης
της **Οικονομικής Επιτροπής** του Δήμου Προσοτσάνης

Στην Προσοτσάνη σήμερα στις 8 Φεβρουαρίου 2019 ημέρα Παρασκευή και ώρα 10:00 πμ. στο Δημοτικό Κατάστημα του Δήμου Προσοτσάνης συνήλθε σε δημόσια τακτική συνεδρίαση η Οικονομική Επιτροπή του Δήμου Προσοτσάνης ύστερα από την αριθμ.1068/4-2-2019 πρόσκληση του Προέδρου που επιδόθηκε και γνωστοποιήθηκε στα μέλη σύμφωνα με το άρθρο 75 του Ν.3852/10.

Πριν από την έναρξη της συνεδρίασης ο πρόεδρος διαπίστωσε ότι από τα επτά (7) μέλη της Οικονομικής Επιτροπής ήταν:

ΠΑΡΟΝΤΕΣ

ΑΠΟΝΤΕΣ

1.- Λύσσελης Αγγελος (Πρόεδρος)	1.- Αναστασιάδης Ηλίας (Αντιπρόεδρος)
2.- Ηλιάδης Μιχαήλ (Τακτ.Μέλος)	2.- Χ΄ Κυριακίδης Σαράντης (Τακτ.Μέλος)
3.-Τερνεκτής Ιωάννης (Τακτ.Μέλος)	
4.- Ντεμίρης Αθανάσιος (Τακτ.Μέλος)	
5.- Μεσονύχτης Κυριάκος (Τακτ.Μέλος)	

οι οποίοι δεν ήλθαν αν και κλήθηκαν νόμιμα

Τα πρακτικά τήρησε η υπάλληλος του Δήμου κ.Ναλμπάντη Ελένη

Αριθ. Απόφ : 17/2019

ΘΕΜΑ: Γνωμοδότηση της επιτροπής ενστάσεων επί των ενστάσεων που υποβλήθηκαν κατά της αριθ.7/2019 απόφασης της ΟΕ που αφορά το διαγωνισμό για την «ΠΡΟΜΗΘΕΙΑ ΟΙΚΟΔΟΜΙΚΩΝ ΥΛΙΚΩΝ, ΧΡΩΜΑΤΩΝ, ΑΔΡΑΝΩΝ ΥΛΙΚΩΝ ΔΙΑΓΡΑΜΜΙΣΗΣ» έτους 2019

Ο Πρόεδρος εισηγούμενος το 3^ο Θέμα της ημερήσιας διάταξης έθεσε υπόψη των μελών την αριθ.πρωτ.1063/4-2-2019 εισήγηση της Επιτροπής ενστάσεων με την οποία απέστειλε την από 1-2-2019 Γνωμοδότηση της Επιτροπής ενστάσεων του Διαγωνισμού με τίτλο «ΠΡΟΜΗΘΕΙΑ ΟΙΚΟΔΟΜΙΚΩΝ ΥΛΙΚΩΝ, ΧΡΩΜΑΤΩΝ, ΑΔΡΑΝΩΝ ΥΛΙΚΩΝ ΔΙΑΓΡΑΜΜΙΣΗΣ» :

Στη γνωμοδότηση της επιτροπής ενστάσεων αναφέρονται τα εξής:

Στην Προσοτσάνη σήμερα την **1η Φεβρουαρίου 2019** ημέρα **Παρασκευή** και ώρα **11:00π.μ.** συνήλθε σε τακτική συνεδρίαση στο Δημοτικό Κατάστημα η Επιτροπή Ενστάσεων, η οποία έχει οριστεί με την υπ' αρ. **162/2018** απόφαση της Ο.Ε. για να εξετάσει και να γνωμοδοτήσει:

- 1) επί της υπ' αρ. 779/28-1-2019 εμπρόθεσμης ένστασης του οικονομικού φορέα **«ΚΥΡΙΑΚΙΔΗΣ Φ.& ΣΙΑ ΕΕ , ΚΑΤΑΣΚΕΥΗ ΚΤΙΡΙΩΝ- ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΕΡΓΩΝ»** που υποβλήθηκε κατά της υπ' αρ. 7/2019 Απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Προσοτσάνης.
- 2) επί της υπ' αρ. 825/29-1-2019 εμπρόθεσμης ένστασης του οικονομικού φορέα **«ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ-ΔΑΝΙΗΛ ΠΟΥΓΙΟΥΔΟΓΛΟΥ»** που υποβλήθηκε κατά της υπ' αρ. 7/2019 Απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Προσοτσάνης.

Στη συνεδρίαση της επιτροπής ήταν παρόντες:

- 1) Ζιώγας Γεώργιος, ΠΕ Διοικητικού, ως πρόεδρος της Επιτροπής
- 2) Κουμουνδούρος Σπύρος, ΔΕ Διοικητικού, ως μέλος
- 3) Κυριακίδης Δημήτριος, ΔΕ Ηλεκτρολόγων, ως μέλος

Η Επιτροπή έχοντας υπόψη:

- Την με ΑΔΑΜ στο ΚΗΜΔΗΣ 18PROC004244835 2018-12-20 Διακήρυξη συνοπτικού διαγωνισμού για την προμήθεια με τίτλο «ΠΡΟΜΗΘΕΙΑ ΟΙΚΟΔΟΜΙΚΩΝ ΥΛΙΚΩΝ-ΧΡΩΜΑΤΩΝ-ΑΔΡΑΝΩΝ ΥΛΙΚΩΝ-ΣΚΥΡΟΔΕΜΑΤΟΣ-ΥΛΙΚΩΝ ΔΙΑΓΡΑΜΜΙΣΗΣ» για τις ανάγκες του Δήμου Προσοτσάνης
- το Πρακτικό 1/14.01.2019 της Επιτροπής με το οποίο αξιολογήθηκαν τα δικαιολογητικά συμμετοχής και οι τεχνικές προσφορές των οικονομικών φορέων στον εν λόγω συνοπτικό διαγωνισμό,
 - εξέτασε τις επισυναπτόμενες ενστάσεις και διατυπώνει τις ακόλουθες απόψεις:

A.

1) Ο οικονομικός φορέας «ΚΥΡΙΑΚΙΔΗΣ Φ. & ΣΙΑ ΕΕ» κατέβαλε το νόμιμο παράβολο και κατέθεσε εμπρόθεσμα την υπ' αρ. 779/28-1-2019 ένστασή του κατά της υπ' αρ. 7/2019 (ΑΔΑ: 60ΕΩΩΞΖ-6Φ1) Απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Προσοτσάνης.

2) Η ομάδα των προϊόντων για την οποία ο οικονομικός φορέας «ΚΥΡΙΑΚΙΔΗΣ Φ. & ΣΙΑ ΕΕ», κατέθεσε τη σχετική ένσταση ήταν η ΟΜΑΔΑ Γ: ΣΚΥΡΟΔΕΜΑ, στην οποία περιέχονται τα προϊόντα που αναφέρονται στον πίνακα 'ΟΜΑΔΑ Γ' σελ. 43 της διακήρυξης του συνοπτικού διαγωνισμού (12193/20-12-2018).

3) Ο φορέας, με την 779/28-1-2019 ένσταση κατά της απορριπτικής για αυτόν απόφασης 7/2019 Οικονομικής Επιτροπής, ζητά την ακύρωση αυτής, εστιάζοντας επί της ουσίας σε δύο σημεία (α) στο γεγονός ότι δεν κλήθηκε από την αρμόδια Επιτροπή για τον έλεγχο των φακέλων προσφορών να υποβάλει συμπληρωματικά ή διευκρινιστικά στοιχεία και (β) η μη κατάθεση τεχνικού φυλλαδίου του αναζητούμενου είδους, δεν είναι στοιχείο ικανό για απόρριψη προσφοράς διότι τα λοιπά στοιχεία του φακέλου (υπεύθυνη δήλωση και ISO 9001) καλύπτουν τα απαιτούμενα τεχνικά στοιχεία της διακήρυξης 12193/20-12-2018 του συνοπτικού διαγωνισμού.

4) Η επιτροπή, έχοντας υπόψη την ένσταση του φορέα, όλα τα στοιχεία του φακέλου του συνοπτικού διαγωνισμού –διακήρυξη και λοιπά έγγραφα, έγγραφα φακέλου φορέα, την σχετική Νομοθεσία και ειδικά το άρθρο 102 του Ν.4412/2016 στο οποίο ορίζονται τα εξής:

...Άρθρο 102. Συμπλήρωση - αποσαφήνιση πληροφοριών και δικαιολογητικών (άρθρο 56 παρ. 3 της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ)

1. Κατά τη διαδικασία αξιολόγησης των προσφορών ή αιτήσεων συμμετοχής, η αναθέτουσα αρχή μπορεί να καλεί εγγράφως τους προσφέροντες ή τους υποψηφίους να διευκρινίζουν ή να συμπληρώνουν τα έγγραφα ή δικαιολογητικά που έχουν υποβάλει, μέσα σε εύλογη προθεσμία, η οποία δεν μπορεί να είναι μικρότερη από επτά (7) ημέρες από την ημερομηνία κοινοποίησης σε αυτούς της σχετικής πρόσκλησης. Οποιαδήποτε διευκρίνιση ή συμπλήρωση που υποβάλλεται από τους προσφέροντες ή υποψηφίους, χωρίς να έχει ζητηθεί από την αναθέτουσα αρχή, δεν λαμβάνεται υπόψη.

2. Η πιο πάνω διευκρίνιση ή η συμπλήρωση αφορά μόνο τις ασάφειες, επουσιώδεις πλημμέλειες ή πρόδηλα τυπικά σφάλματα που επιδέχονται διόρθωση ή συμπλήρωση, ιδίως δε παράλειψη μονογραφών, διακεκομμένη αρίθμηση, ελαττώματα συσκευασίας και σήμανσης του φακέλου και των υποφακέλων των προσφορών ή αιτήσεων συμμετοχής, λεκτικές και φραστικές αποκλίσεις των εγγράφων της προσφοράς από την ορολογία των εγγράφων της σύμβασης, που δεν επιφέρουν έννομες συνέπειες ως προς το περιεχόμενο τους, ελλείψεις ως προς τα νομιμοποιητικά στοιχεία, πλημμελής σήμανση αντιγράφων που εκδίδονται, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 1 του ν. [4250/2014](#) (Α' 74), μεταφράσεων και λοιπών πιστοποιητικών ή βεβαιώσεων, διαφοροποίηση της δομής των εγγράφων της προσφοράς από τα υποδείγματα, υποχρεωτικά ή μη, που θεσπίζονται με νόμο, κανονιστικές πράξεις ή τα έγγραφα της σύμβασης. Η συμπλήρωση ή η διευκρίνιση, κατά το πρώτο εδάφιο, δεν επιτρέπεται να έχει ως συνέπεια μεταγενέστερη αντικατάσταση ή υποβολή εγγράφων σε συμμόρφωση με τους όρους της διακήρυξης, αλλά μόνο τη διευκρίνιση ή συμπλήρωση, ακόμη και με νέα έγγραφα, εγγράφων ή δικαιολογητικών που έχουν ήδη υποβληθεί.

3. Η διευκρίνιση ή η συμπλήρωση δεν πρέπει να εισάγει διακρίσεις, άνιση μεταχείριση των οικονομικών φορέων ή να έχει ως συνέπεια ευνοϊκή μεταχείριση συγκεκριμένου οικονομικού φορέα στη διαδικασία ανάθεσης της δημόσιας σύμβασης.

4. Η αναθέτουσα αρχή μπορεί να καλεί εγγράφως τους προσφέροντες να διευκρινίσουν, μέσα σε εύλογη προθεσμία η οποία δεν μπορεί να είναι μικρότερη από επτά (7) ημέρες από την ημερομηνία κοινοποίησης της σχετικής πρόσκλησης, το περιεχόμενο της τεχνικής ή οικονομικής προσφοράς που έχουν υποβάλει, αν περιέχει ασάφειες ή σσωνος σημασίας ατέλειες, επουσιώδεις παραλείψεις ή πρόδηλα τυπικά ή υπολογιστικά σφάλματα που η αναθέτουσα αρχή κρίνει ότι μπορεί να θεραπευθούν. Η διευκρίνιση αυτή δεν πρέπει να έχει ως αποτέλεσμα την ουσιώδη αλλοίωση της προσφοράς και δεν πρέπει να προσδίδει αθέμιτο ανταγωνιστικό πλεονέκτημα στη συγκεκριμένη προσφορά σε σχέση με τις λοιπές.

5. Η παροχή της δυνατότητας διευκρινίσεων στον προσφέροντα ή υποψήφιο, σύμφωνα με τις παραγράφους 1 έως 4, είναι υποχρεωτική για την αναθέτουσα αρχή, αν επίκειται αποκλεισμός του από τη διαδικασία, λόγω ασαφειών των δικαιολογητικών και εγγράφων της προσφοράς.» ...,

μετά τον έλεγχο όλων των στοιχείων η Επιτροπή **εισηγείται ΟΜΟΦΩΝΑ την απόρριψη της ενστάσεως του φορέα «ΚΥΡΙΑΚΙΔΗΣ Φ. & ΣΙΑ ΕΕ» κατά της αρ.7/2019 αποφασής της Ο.Ε. για τους παρακάτω λόγους :**

(α) Η κλήση ενός φορέα γίνεται υπό τις προϋποθέσεις των παρ. 1,2 του άρθρου 102 του Ν.4412/2016 , με συγκεκριμένη διαδικασία και αιτιολογία και έχει ,όπως προκύπτει από την χρήση του ρήματος «μπορεί» , δυνητικό χαρακτήρα με σκοπό συγκεκριμένο και απόλυτο, δηλαδή την παροχή στοιχείων με στόχο τον σαφή και τυπικό έλεγχο του φακέλου από την Επιτροπή ελέγχου των δικαιολογητικών, εάν και μόνο η Επιτροπή το θεωρήσει αναγκαίο.

(β) Σύμφωνα με τα αναφερόμενα στην παρ. 2.4.4 «Περιεχόμενα φακέλου Τεχνική Προσφορά» σελ.22 της διακήρυξης αναφέρεται ΡΗΤΑ για την Ομάδα Γ , η υποχρέωση κατάθεσης τεχνικών φυλλαδίων των εργοστασίων παραγωγής σε συνδυασμό με τα ISO 9001 . Δηλαδή δεν δίνεται η δυνατότητα προαιρετικής κατάθεσης κάποιου στοιχείου, αντίθετα διευκρινίζεται καθαρότητα η υποχρέωση κατάθεσης του στοιχείου του τεχνικού φυλλαδίου των προϊόντων της Ομάδας Γ.

Τα παραπάνω,σε συνδυασμό με τα αναφερόμενα στη σελ.61 της διακήρυξης για την Ομάδα Γ δηλαδή τα ζητούμενα τεχνικά χαρακτηριστικά –προδιαγραφές του ζητούμενου σκυροδέματος, καταστούν την ύπαρξη των τεχνικών φυλλαδίων σημαντικό στοιχείο του τεχνικού φακέλου του φορέα και σε καμιά περίπτωση στοιχείο διευκρινιστικό ή άλλο υποβοηθητικό.

(γ) Συμπληρωματικά στα πιο πάνω (α) και (β) , επισημαίνονται τα αναφερόμενα στην παρ. 3 του άρθρου 102 του Ν.4412/2016, όπου τονίζεται ότι η προσκόμιση δικαιολογητικών, κατόπιν κλήσης από την Επιτροπή, δεν πρέπει να εισάγει διακρίσεις ή άνιση μεταχείριση ή ευνοϊκή μεταχείριση .

B.1)

Ο οικονομικός φορέας «ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ-ΔΑΝΙΗΛ ΠΟΥΓΙΟΥΔΟΓΛΟΥ» κατέβαλε το νόμιμο παράβολο και κατέθεσε εμπρόθεσμα την υπ' αρ. 825/29-1-2019 ένστασή του κατά της υπ' αρ. 7/2019 (ΑΔΑ: 60ΕΩΩΞΖ-6Φ1) Απόφασής της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Προσοτσάνης.

2) Η ομάδα των προϊόντων για την οποία ο οικονομικός φορέας «ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ-ΔΑΝΙΗΛ ΠΟΥΓΙΟΥΔΟΓΛΟΥ», κατέθεσε τη σχετική ένσταση ήταν η ΟΜΑΔΑ Β: ΧΡΩΜΑΤΑ –ΒΕΡΝΙΚΙΑ-ΔΙΑΛΥΤΙΚΑ στην οποία περιέχονται τα προϊόντα που αναφέρονται στον πίνακα 'ΟΜΑΔΑ Β' σελ.42 -43 της διακήρυξης του συνοπτικού διαγωνισμού (12193/20-12-2018).

3) Η ένσταση αφορά το προϊόν με ενδεικτική σήμανση "**B20**" **Στόκος σπατουλαρίσματος** , για το οποίο στη σελ.59 της διακήρυξης (τμήμα Τεχνικές Προδιαγραφές), αναφέρεται ως αναζητούμενη προδιαγραφή "100% ακρυλικός στόκος νερού εσωτερικής και εξωτερικής χρήσης"

4) Η Επιτροπή , έλεγξε εκ νέου τις τεχνικές προσφορές όλων των οικονομικών φορέων της ΟΜΑΔΑΣ Β , καθώς και τα τεχνικά φυλλάδια των προσφορών .

5) α) Από τον έλεγχο των προσφορών με αφορμή την ένσταση του οικονομικού φορέα, διαπιστώθηκε ότι βάση των τεχνικών φυλλαδίων των προσφορών για το είδος B20, στις προσφορές των φορέων μόνο

το προσφερόμενο είδος Β20 του οικονομικού φορέα «ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ-ΔΑΝΙΗΛ ΠΟΥΓΓΙΟΥΔΟΓΛΟΥ» ήταν με εμφανή δήλωση «100% ακρυλικός στόκος...» άρα ΤΥΠΙΚΑ απόλυτα σύμφωνος με το αιτούμενο προϊόν Β20 της διακήρυξης. β) Επιπλέον, διαπιστώθηκε και η έλλειψη του τεχνικού φυλλαδίου για το προϊόν Β1 ΥΔΡΟΧΡΩΜΑ από τον φάκελο του φορέα «ΕΚΑΤ ΜΠΕΤΟΝ Α.Ε.», στοιχείο υποχρεωτικό στα δικαιολογητικά της προσφοράς, σύμφωνα με την παρ.2.2.4 της διακήρυξης.

Για όλους τους παραπάνω λόγους, η Επιτροπή Ενστάσεων **εισηγείται ομόφωνα την αποδοχή της υπ' αρ. 825/29-1-2019 ένστασης του οικονομικού φορέα «ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ-ΔΑΝΙΗΛ ΠΟΥΓΓΙΟΥΔΟΓΛΟΥ»**, με την οποία ζητά την απόρριψη των προσφορών των φορέων (1) ΤΕΙΛΟΡΣ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΑ ΧΡΩΜΑΤΩΝ ΕΠΕ, (2) ΓΟΥΡΓΟΥΛΗΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ, (3) ΣΑΚΕΛΛΑΡΙΟΥ ΑΣΤΕΡΙΟΣ και (4) ΕΚΑΤ ΜΠΕΤΟΝ Α.Ε.

Η ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ έλαβε υπόψη

- τις διατάξεις του Ν.4412/2016
- τον φάκελο του διαγωνισμού
- την γνωμοδότηση της επιτροπής ενστάσεων
- τις διατάξεις του άρθρου 72 του Ν.3852/2010

Μετά από διαλογική συζήτηση και ανταλλαγή απόψεων

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΟΜΟΦΩΝΑ

1)Εγκρίνει την από 1-2-2019 Γνωμοδότηση της Επιτροπής Ενστάσεων του Διαγωνισμού για την «**ΠΡΟΜΗΘΕΙΑ ΟΙΚΟΔΟΜΙΚΩΝ ΥΛΙΚΩΝ, ΧΡΩΜΑΤΩΝ, ΑΔΡΑΝΩΝ ΥΛΙΚΩΝ ΔΙΑΓΡΑΜΜΙΣΗΣ**» έτους 2019 σχετικά με την αρ.779/28-1-2019 ένσταση του οικονομικού φορέα «ΚΥΡΙΑΚΙΔΗ Φ. & ΣΙΑ ΕΕ, ΚΑΤΑΣΚΕΥΗ ΚΤΙΡΙΩΝ- ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΕΡΓΩΝ» και την αρ. 825/29-1-2019 ένσταση του οικονομικού φορέα «ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ-ΔΑΝΙΗΛ ΠΟΥΓΓΙΟΥΔΟΓΛΟΥ» που υποβλήθηκαν κατά της αρ. 7/2019 Απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Προσοτσάνης.

2)Απορρίπτει την αριθ.779/28-1-2019 ένσταση του οικονομικού φορέα «ΚΥΡΙΑΚΙΔΗ Φ. & ΣΙΑ ΕΕ» για τους λόγους που αναφέρονται στο σκεπτικό της απόφασης αυτής.

3)Αποδέχεται την αρ.825/29-1-2019 ένσταση του οικονομικού φορέα «ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ-ΔΑΝΙΗΛ ΠΟΥΓΓΙΟΥΔΟΓΛΟΥ», και **απορρίπτει τις προσφορές των φορέων** (1) ΤΕΙΛΟΡΣ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΑ ΧΡΩΜΑΤΩΝ ΕΠΕ, (2)ΓΟΥΡΓΟΥΛΗΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ, (3)ΣΑΚΕΛΛΑΡΙΟΥ ΑΣΤΕΡΙΟΣ και (4)ΕΚΑΤ ΜΠΕΤΟΝ Α.Ε. για τα προϊόντα της **ΟΜΑΔΑΣ Β' : ΧΡΩΜΑΤΑ –ΒΕΡΝΙΚΙΑ-ΔΙΑΛΥΤΙΚΑ**, για τους λόγους που αναφέρονται στο σκεπτικό της απόφασης αυτής.

Η απόφαση αυτή έλαβε αυξ. αριθ. 17/2019

Γι' αυτό έχει συνταχθεί το πρακτικό αυτό το οποίο και υπογράφεται όπως ακολουθεί
Ο Πρόεδρος Ο Γραμματέας Τα Μέλη

**Ακριβές Απόσπασμα
Ο Δήμαρχος
Ως πρόεδρος της ΟΕ**

ΑΓΓΕΛΟΣ ΛΥΣΣΕΛΗΣ

