

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΔΡΑΜΑΣ
ΔΗΜΟΣ ΠΡΟΣΟΤΣΑΝΗΣ
ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

από το πρακτικό της **20ης /2014 τακτικής συνεδρίασης**
της **Οικονομικής Επιτροπής** του Δήμου Προσοτσάνης

Στην Προσοτσάνη στις 17 Σεπτεμβρίου 2014 ημέρα Τετάρτη και ώρα 13:30 μ.μ. στο Δημοτικό Κατάστημα του Δήμου Προσοτσάνης συνήλθε σε τακτική συνεδρίαση η Οικονομική Επιτροπή του Δήμου Προσοτσάνης ύστερα από την υπ' αριθμ. 16726/11-9-2014 πρόσκληση του Προέδρου που επιδόθηκε νόμιμα με αποδεικτικό στα μέλη σύμφωνα με το άρθρο 75 του Ν.3852/10.

Διαπιστώθηκε απαρτία, αφού σε σύνολο επτά (7) μελών παραβρέθηκαν οι παρακάτω παρόντες :

ΠΑΡΟΝΤΕΣ

- 1.-Λύσσελης Αγγελος
- 2.-Παπαδόπουλος Αλέξανδρος
- 3.-Μιχαηλίδης Κωνσταντίνος
- 4.-Παπαμιχαήλ Γεώργιος
- 5.-Βουγιουκλής Ηλίας
- 6.-Χατζηκυριακίδης Σαράντης

ΑΠΟΝΤΕΣ

- 1.-Τερνεκτής Ιωάννης

ο οποίος δεν ήλθε αν και κλήθηκε νόμιμα

Τα πρακτικά τηρήθηκαν από την υπάλληλο του Δήμου κ.Ναλμπάντη Ελένη

Αριθ.Απόφ: 117/2014

ΘΕΜΑ: Παραίτηση ή άσκηση ενδίκων μέσων στην υπόθεση του κ. Ζάμπα Δημητρίου

Ο Πρόεδρος εισηγούμενος το 3^ο θέμα της ημερήσιας διάταξης αναφέρει ότι οι διατάξεις της παρ.1 περιπτ. ιγ' και περίπτ. ιε' του άρθρου 72 του Ν. 3852/2010 ορίζουν ότι «Η Οικονομική επιτροπή αποφασίζει για την άσκηση όλων των ενδίκων βοηθημάτων και των ενδίκων μέσων» και «αποφασίζει για την πρόσληψη πληρεξουσίου δικηγόρου και για την ανάκληση της πληρεξουσιότητάς του, σε όσους δήμους, είτε δεν έχουν προσληφθεί δικηγόροι, με μηνιαία αντιμισθία, είτε αυτοί που έχουν προσληφθεί δεν έχουν δικαίωμα να παρίστανται σε ανώτατα δικαστήρια».

Με την αριθ.96/2014 απόφαση του Ειρηνοδικείου Δράμας έγινε δεκτή η αγωγή του κ. Ζάμπα Δημητρίου του Χρήστου και υποχρεώθηκε ο Δήμος να του καταβάλλει το ποσό των 19.472,59 ευρώ νομιμότοκα από την επίδοση της αγωγής μέχρι την πλήρη εξόφληση.

Ο Δικηγόρος κ. Πεχλιβάνης Κων/νος σε σχετική γνωμοδότησή του αναφέρει

«Κατόπιν της συζητήσεως επ'ακροατηρίω του Ειρηνοδικείου Δράμας, κατά τη δικάσιμο της Παρασκευής 4 Απριλίου 2014, υπ'αριθμ. εκθ. κατ. 109/28-6-2013 αγωγής χρέους, τακτική διαδικασία, του τέως ενάγοντα κ. Δημητρίου Ζάμπα του Χρήστου, κατοίκου Προσοτσάνης Δράμας καθ'Υμών, υπό την ιδιότητά Σας ως εναγομένου, (Ν.Π.Δ.Δ. με την επωνυμία "Δήμος Προσοτσάνης") και της εκδοθείσης υπ'αριθμ. 96/2014 αποφάσεως του ως άνω Δικαστηρίου, δυνάμει της οποίας εγένετο εν όλω δεκτό το – επικουρικό- καταβολής του συνολικού χρηματικού ποσού των 19.472,59 €, νομιμότοκα από την επίδοση της

αγωγής έως την εξόφληση, ως ειδικότερα τα ανωτέρω διαλαμβάνονται και συγκεκριμενοποιούνται στο εισαγωγικό δικόγραφο και εκδοθείσα δικαστική απόφαση, έχω την τιμή να Σας αναφέρω τα κάτωθι: α. η προαναφερθείσα εκδοθείσα δικαστική απόφαση τυγχάνει προσωρινά εκτελεστή μόνον αναφορικά με το χρηματικό κεφάλαιο των 5.000 € και δεν καταλαμβάνει στην εν λόγω προσωρινή εκτελεστότητά της κανένα άλλο αιτηθέν και επιδικασθέν κονδύλιο, (ήτοι λοιπό κεφάλαιο, τόκους, δικαστικές δαπάνες και λοιπά έξοδα). Κατόπιν τούτων, μόνον ως προς το άνω χρηματικό ποσό οφείλει να συμμορφωθεί ο εναγόμενος Δήμος και ως προς κανένα άλλο χρηματικό ποσό, -αιτηθέν ή μη εκ μέρους του αντιδίκου-.

Ωστόσο, Σας επιστώ την προσοχή ότι ο αντίδικος προέβη σε έναρξη αναγκαστικής εκτελέσεως, με την επίδοση αντιγράφου εξ απογράφου της δικαστικής αυτής αποφάσεως μετ'επιταγή προς εκτέλεση, δυνάμει της οποίας-τελευταίας- αιτείται επιτακτικά και λοιπά χρηματικά ποσά, πλην τουοφειλομένου κεφαλαίου των 5.000 €.

Κατόπιν τούτων, φρονώ ότι τυχόν συμμόρφωση του Δήμου επιβάλλεται να συμβεί μόνον με την ταυτόχρονη νόμιμη παραίτηση εκ μέρους του αντιδίκου της προσωρινής αποδόσεως υπέρ του και των λοιπών χρηματικών ποσών, έως την τελεσιδικία της δικαστικής αποφάσεως, (είτε αυτή η τελεσιδικία επέλθει κατόπιν ασκήσεως υφ'Υμών ενδίκων μέσων- ήτοι εφέσεως- και εκδικάσεώς της, είτε κατόπιν απράκτου της παρελεύσεως της εκ του Νόμου τασσομένης προς τούτο προθεσμίας των 30 ημερών, λογιζομένων από την επομένη της επιδόσεως της προκειμένης δικαστικής αποφάσεως, εν προκειμένω δε από τις 4-9-2014).

Η παραίτηση εκ μέρους του αντιδίκου δύναται να συμβεί και με σύνταξη και υπογραφή σχετικού εγγράφου, απευθυνόμενου σε Εσάς, εν όψει ότι τυχόν συνέχιση της εκτελέσεως και ως προς αυτά τα χρηματικά ποσά, παρά την ύπαρξη του εν λόγω υπογεγραμμένου εγγράφου, κρίνεται ως καταχρηστική κατ'άρθρον 281 Α.Κ. και δύναται να προσβληθεί δικαστικά με αίτηση αναστολής εκτελέσεως. Αν ο αντίδικος, ωστόσο, αρνηθεί τα ανωτέρω και αιτηθεί, πάρα το Νόμο, όλα τα διαλαμβανόμενα στην επιταγή του προς εκτέλεση χρηματικά ποσά, (πλην των οφειλομένων 5.000 €), τότε ο Δήμος, προκειμένου να είναι «κατοχυρωμένος» απέναντί του, έχει ως μόνη λύση της Αίτησης αναστολής κατ'άρθρον 933 Κ.Πολ.Δ., (εφ'όσον, φυσικά, δεν αποφασίσει να τα αποδώσει και αυτά, αν και δεν επιτάσσεται δικαστικά),β. ως προς δε το έτερο διερευνητέο ζήτημα της – τυχόν- ασκήσεως ενδίκων μέσων κατά της ως άνω δικαστικής αποφάσεως, πρέπει, κατ'αρχήν, να τονιστεί ότι ήδη έχει κριθεί δικαστικά ως απαράδεκτη η κυρία βάση της αγωγής του αντιδίκου, ήτοι η ερειζομένη σε δήθεν σύναψη νομίμων συμβάσεων και έχει κριθεί τύποις και ουσία βάσιμη μόνον η εν λόγω επικουρική της βάση, ήτοι η βασιζομένη στις διατάξεις περί αδικαιολογήτου πλουτισμού.

Το αποτέλεσμα της τυχόν ασκηθησομένης εφέσεως δεν είναι δυνατόν να προβλεφθεί, διότι «δι'αυτής της οδού»προκαταλαμβάνεται δικαστική απόφαση, ωστόσο λεκτέα είναι:

α. αναφορικά με τα επίδικα πραγματικά διαδραμόντα περιστατικά, τα υφιστάμενα και πρωτοδίκως κριθέντα αποδεικτικά στοιχεία είναι- κατά το ήττον ή μείζον- «έωλα», εν όψει ότι δεν έχουν τηρηθεί οι νόμιμες τυπικές- συστατικής φύσεως- διαδικασίες συνάψεως των συμβάσεων κι οι απαιτήσεις στηρίζονται σε αδικαιολόγητο πλουτισμό, οπότε δεν είναι δυνατόν να αποκλειστεί εκ των προτέρων η διαφορετική θεώρησή τους υπέρ του Δήμου, -εν όλω ή εν μέρει- από το δευτεροβάθμιο δικαστήριο,

β. η εκτελεστότητα των υπολειπομένων χρηματικών ποσών και της τοκοφορίας τους, εκτός του προσωρινά εκτελεστού κεφαλαίου των 5.000 €, απαιτεί να έχουν καταστεί τελεσίδικα, οπότε τυχόν άσκηση εφέσεως υφ'Υμών αναστέλλει αυτήν την εκτελεστότητα, έως την έκδοση εφετειακής αποφάσεως, ενώ το γεγονός ότι η ορισθησομένη δικάσιμος θα γίνει ενώπιόν του καθ'ύλην αρμοδίου Μονομελούς Πρωτοδικείου Δράμας σε σχετικά σύντομη δικάσιμο, θα έχει ως αποτέλεσμα να μην επιβαρυνθεί ο Δήμος με δυσβάστακτη περαιτέρω τοκοφορία,

γ. συνυπολογιστέο, εντούτοις, υφ'Υμών, ως προς την τελική Σας κρίση, είναι επίσης και το γεγονός ότι η ως άνω δικαστική απόφαση έχει «δικαστικό παρελθόν», εν όψει ότι η αντίδικος πλευρά έχει ήδη ασκήσει την - παρόμοιας φύσεως και ταυτοσήμου περιεχομένου- υπ'αριθμ. εκθ. κατ.15/25.6.2012 αγωγή της, αποτέλεσμα της οποίας υπήρξε η ήδη και δη εν συνόλω απορριπτική υπ'αριθμ.58/25.6.2013 απόφαση του Ειρηνοδικείου Δράμας, τακτική διαδικασία.

Κατόπιν τούτων, θέτω υπό την κρίση Σας το ζήτημα της εφέσεως, με δεδομένο ότι ως καταληκτική προθεσμία ασκήσεώς της είναι η 4-10-2014 »

Στη συνέχεια καλείται η Οικονομική Επιτροπή ως αρμόδιο όργανο ν' αποφασίσει περί άσκησης ή μη περαιτέρω ενδίκων μέσων.

Η Οικονομική Επιτροπή αφού έλαβε υπόψη της όλα τα ανωτέρω και είδε τις διατάξεις του άρθρου 72 του Ν. 3852/2010 και μετά από διαλογική συζήτηση

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΟΜΟΦΩΝΑ

Την άσκηση ένδικων μέσων στην υπόθεση του κ. Ζάμπα Δημητρίου, για τους λόγους που αναφέρονται στο σκεπτικό της παρούσας απόφασης.

Η απόφαση αυτή πήρε αύξοντα αριθμό 117/2014

Γι' αυτό έχει συνταχθεί το πρακτικό αυτό το οποίο και υπογράφεται όπως ακολουθεί

Ο Πρόεδρος

Ο Γραμματέας

Τα Μέλη

Ακριβές Απόσπασμα

Ο Δήμαρχος

Ως πρόεδρος της ΟΕ

ΑΓΓΕΛΟΣ ΛΥΣΣΕΛΗΣ