

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

από το πρακτικό της 10/2024 τακτικής συνεδρίασης
της Δημοτικής Επιτροπής του Δήμου Προσοτσάνης

Στην Προσοτσάνη σήμερα στις 15-4-2024 ημέρα Δευτέρα και ώρα 10:00π.μ. στο Δημοτικό Κατάστημα του Δήμου Προσοτσάνης συνήλθε σε δημόσια τακτική συνεδρίαση η Δημοτική Επιτροπή του Δήμου Προσοτσάνης ύστερα από την αριθ. 6885/11-4-2024 πρόσκληση του Προέδρου που επιδόθηκε και γνωστοποιήθηκε στα μέλη σύμφωνα με το άρθρο 75 του Ν.3852/10.
Πριν από την έναρξη της συνεδρίασης ο πρόεδρος διαπίστωσε ότι υπάρχει η νόμιμη απαρτία αφού σε σύνολο επτά (7) μελών της Δημοτικής Επιτροπής βρέθηκαν:

ΠΑΡΟΝΤΕΣ	ΑΠΟΝΤΕΣ <i>Δεν ήλθαν αν και κλήθηκαν νόμιμα</i>
1. Αθανασιάδης Θεόδωρος (Πρόεδρος)	1. Γρηγοριάδης Νικόλαος (Αντιδήμ. τακτ.μέλος)
2.Βουγιουκλής Γεώργιος (τακτ.μέλος)	
3. Ουρούμης Αθανάσιος (Αντιδήμαρχος-τακτ.μέλος)	
4.Κιλατζίδης Ελευθέριος (Αντιδήμαρχος-τακτ.μέλος)	
5.Σύρτας Γεώργιος (Αντιδήμαρχος-αναπλ.μέλος)	
6.ΤσαουσιδηςΙωάννης (τακτ.μέλος)	
7. Ηλιάδης Μιχαήλ (τακτ. μέλος)	

Τα πρακτικά τήρησε η υπάλληλος του Δήμου κ. Ναλμπάντη Ελένη

Αριθ. Απόφ.: 110/2024

ΘΕΜΑ: Εγκριση του Πρακτικού 1 της επιτροπής του διαγωνισμού για την εκπόνηση της μελέτης με τίτλο «Μελέτη εγγειοβελτιωτικών έργων οικισμών Σιταγρών και Αργυρούπολης, Δήμου Προσοτσάνης»

Ο Πρόεδρος εισηγούμενος το 9ο θέμα της ημερήσιας διάταξης ανέφερε ότι σύμφωνα με την περιπτ. στ' της παρ. 1 του άρθρου 72 του Ν.3852/2010 όπως αντικαταστάθηκε και ισχύει, η Οικονομική Επιτροπή «αποφασίζει την κατάρτιση των όρων, τη σύνταξη των διακηρύξεων, τη διεξαγωγή και κατακύρωση κάθε μορφής δημοπρασιών και διαγωνισμών, συμπεριλαμβανομένων και αυτών που αφορούν σε έργα, μελέτες, προμήθειες και υπηρεσίες, καθώς και τη συγκρότηση των ειδικών επιτροπών διεξαγωγής και αξιολόγησης από μέλη της ή ειδικούς επιστήμονες, υπαλλήλους του δήμου ή δημόσιους υπαλλήλους».

Σύμφωνα με το άρθρο 74^Α παρ.1 του Ν.3852/2010 όπως προστέθηκε από το άρθρο 9 του Ν.5056/2023, οι αρμοδιότητες της οικονομικής επιτροπής από 1-1-2024 μεταβιβάζονται στη δημοτική επιτροπή

Στη συνέχεια προσκόμισε την αριθ.πρωτ. 6861/10-4-2024 εισήγηση της Επιτροπής του Διαγωνισμού για την εκπόνηση της μελέτης με τίτλο «Μελέτη εγγειοβελτιωτικών έργων οικισμών Σιταγρών και Αργυρούπολης, Δήμου Προσοτσάνης» με το Πρακτικό 1 (ΑΔΑΜ: 24PROC014233416 2024-02-08) εκτιμώμενης αξίας 499.308,97 Ευρώ (πλέον Φ.Π.Α. 24%) στο οποίο αναφέρονται τα παρακάτω:

Στις 10-4-2024, ημέρα Τετάρτη και ώρα 12.00π.μ. συνήλθε η Επιτροπή Διαγωνισμού (Ε.Δ.) του Ανοικτού Διαγωνισμού για την επιλογή αναδόχου για την εκπόνηση της μελέτης με τίτλο «Μελέτη εγγειοβελτιωτικών έργων οικισμών Σιταγρών και Αργυρούπολης, Δήμου Προσοτσάνης». Η Ε.Δ.

συγκροτήθηκε με την υπ' αριθμ31/2024 Απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Προσοτσάνης με ΑΔΑ:9ΝΥΥΩΞΖ-Θ5Θ με την ακόλουθη σύνθεση:

1. ΜΑΡΤΙΑΔΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ, Π.Ε. Πολιτικών Μηχανικών, Πρόεδρος της ΕΔ
2. ΔΕΣΠΟΙΝΑ ΔΕΛΗΓΙΑΝΝΙΔΟΥ, Π.Ε. Πολιτικών Μηχανικών, Μέλος της ΕΔ
3. ΓΟΥΝΑΡΙΔΗΣ ΜΑΡΙΝΟΣ, Π.Ε. ΜΗΧΑΝΟΛΟΓΟΣ ΜΗΧΑΝΙΚΟΣ Μέλος της ΕΔ

Οι όροι της διακήρυξης εγκρίθηκαν με την υπ' αριθμ. 31/05-02-2024 (ΑΔΑ:9ΝΥΥΩΞΖ-Θ5Θ) Απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Προσοτσάνης. Σύμφωνα με την εγκεκριμένη διακήρυξη και συγκεκριμένα με το άρθρο 14 της διακήρυξης, η ημερομηνία και ώρα λήξης της προθεσμίας υποβολής των προσφορών ήταν η 13/03/2024 ημέρα Τετάρτη και ώρα 13:00μ.μ. και αντίστοιχα η ημερομηνία και ώρα ηλεκτρονικής αποσφράγισης των προσφορών ορίστηκε η 19/03/2024 ημέρα Τρίτη και ώρα 11:00π.μ., όπου η ΕΔ πραγματοποίησε επιτυχώς την αποσφράγιση των προσφορών του διαγωνισμού, σύμφωνα με όσα ορίζει στο άρθρο 4 η οικεία Διακήρυξη.

Οι προσφορές των διαγωνιζομένων περιείχαν τους ακόλουθους υποφάκελους:

(α) υποφάκελος με την ένδειξη «Δικαιολογητικά Συμμετοχής»

(β) υποφάκελος με την ένδειξη «Τεχνική Προσφορά» και

(γ) υποφάκελος με την ένδειξη «Οικονομική Προσφορά»

Ελέγχθηκε επιπλέον εάν είχαν κατατεθεί πρωτότυπα έγγραφα ή εγγυήσεις συμμετοχής πριν την ημερομηνία και ώρα αποσφράγισης των προσφορών.

Ο κατάλογος συμμετεχόντων, όπως αυτός παράχθηκε από το Υποσύστημα, αναρτήθηκε στο χώρο «Συνημμένα Ηλεκτρονικού Διαγωνισμού» με δικαίωμα πρόσβασης μόνον στους προσφέροντες και επιπλέον ενημερώθηκαν σχετικώς οι συμμετέχοντες μέσω της «Επικοινωνίας» του συστήματος (στις 19/03/2024).

Οι προσφέροντες σύμφωνα με τον κατάλογο συμμετεχόντων είναι οι παρακάτω:

Ημ/νία Δημιουργίας: 19/03/2024 12:13:54

Σελίδα 1

A/A Συστήματος: 205801

Τίτλος Έργου/Μελέτης: Μελέτη Εγγειοβελτιωτικών Έργων

ΚΑΤΑΛΟΓΟΣ ΣΥΜΜΕΤΕΧΟΝΤΩΝ

A/A	Επωνυμία Προσφέροντα	Χρόνος Υποβολής Προσφοράς
1	«HYDROMENT ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ, δ.τ. HYDROMENT ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ Α.Ε.» - «ΜΙΧΑΗΛ ΑΝΤΩΝΟΠΟΥΛΟΣ ΤΟΥ ΝΙΚΟΛΑΟΥ»	13/03/2024 11:47:06

Το παρόν παράχθηκε με χρήση του ΕΣΗΔΗΣ.
1C54D5A22E676B3B85CB671A8C3D9FBB

ΕΛΕΓΧΟΣ ΣΤΟΙΧΕΙΩΝ ΥΠΟΦΑΚΕΛΩΝ ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΩΝ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ

Ο έλεγχος των φακέλων Δικαιολογητικών Συμμετοχής έγινε με βάση τα οριζόμενα στο άρθρο 20.2 της Διακήρυξης, όπου προβλέπονται τα ακόλουθα:

«20.2. Ο ηλεκτρονικός υποφάκελος «Δικαιολογητικά Συμμετοχής» πρέπει, επί ποινή αποκλεισμού να περιέχει τα ακόλουθα υπό α και β στοιχεία:

α) το Ευρωπαϊκό Ενιαίο Εγγραφο Σύμβασης (Ε.Ε.Ε.Σ.). Ο οικονομικός φορέας δύναται να διευκρινίζει τις δηλώσεις και πληροφορίες που παρέχει στο Ε.Ε.Ε.Σ. με συνοδευτική υπεύθυνη δήλωση, την οποία υποβάλλει μαζί με το Ε.Ε.Ε.Σ..

β) την εγγύηση συμμετοχής, του άρθρου 15 της παρούσας.

Η ΕΔ προέβη στον έλεγχο πληρότητας των υποφακέλων «Δικαιολογητικά Συμμετοχής» και σύμφωνα με τα ανωτέρω έχουν υποβληθεί από τους προσφέροντες τα ζητούμενα από το άρθρο 20.2. στοιχεία.

ΕΓΓΥΗΤΙΚΕΣ ΕΠΙΣΤΟΛΕΣ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ

Σύμφωνα με το άρθρο 4 (γ) της Διακήρυξης, ελέγχονται καταρχάς οι υποβληθείσες εγγυήσεις συμμετοχής.

Ελέγχθηκαν και καταγράφηκαν οι ακόλουθες Εγγυητικές Συμμετοχής:

Προσφέρων	Είδος	Αριθμός	Ποσό	Διάρκεια (ημέρες)	Ηλεκτρονικός Έλεγχος Εγκυρότητας (https://validate.tmede.gr/#/)
HYDROMENT ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ Α.Ε.	Ηλεκτρονική	e-198799/ 07.03.2024	9.581,00 €	519	OK
ΑΝΤΩΝΟΠΟΥΛΟΣ ΜΙΧΑΗΛ του ΝΙΚΟΛΑΟΥ	Ηλεκτρονική	e-198868/ 08.03.2024	406,00€	518	OK

Μετά τον έλεγχο των εγγυητικών επιστολών συμμετοχής, διαπιστώθηκαν στο σύνολο τα ακόλουθα:

- Οι εγγυητικές επιστολές περιλαμβάνουν κατ' ελάχιστον τα απαιτούμενα στοιχεία, σύμφωνα με το άρθρο 302 παρ.4 του Ν.4412/2016 και το άρθρο 15.1. της Διακήρυξης με χρονική ισχύ τουλάχιστον τριάντα (30) ημερών μετά την λήξη του χρόνου ισχύος της προσφοράς του άρθρου 13.
- Ελέγχθηκε και πιστοποιήθηκε η εγκυρότητά τους για το σύνολο των ηλεκτρονικών εγγυήσεων του ΤΜΕΔΕ μέσω της ιστοσελίδας <https://validate.tmede.gr/#/>.

Ε.Ε.Ε.Σ.

Εν συνεχεία η Επιτροπή Διαγωνισμού, σύμφωνα με το άρθρο 4 (γ) της Διακήρυξης, προχώρησε στον έλεγχο των υπολοίπων δικαιολογητικών συμμετοχής, ήτοι έλεγξε τα υποβληθέντα Ε.Ε.Ε.Σ. με τα οποία δηλώνεται αν οι συμμετέχοντες βρίσκονται σε μία από τις καταστάσεις του άρθρου 18 και ότι πληρούν τα σχετικά κριτήρια επιλογής τα οποία έχουν καθοριστεί σύμφωνα με το άρθρο 19 της Διακήρυξης.

1. Ένωση Οικονομικών Φορέων με την επωνυμία «HYDROMENT ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ, δ.τ. HYDROMENT ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ Α.Ε.» - «ΜΙΧΑΗΛ ΑΝΤΩΝΟΠΟΥΛΟΣ ΤΟΥ ΝΙΚΟΛΑΟΥ»

Έχουν κατατεθεί δύο (2) Ε.Ε.Ε.Σ. από την προσφέρουσα Ένωση Οικονομικών Φορέων, τα οποία έχουν συμπληρωθεί ορθά για κάθε οικονομικό φορέα της Ένωσης και φέρουν ψηφιακή υπογραφή από τον νόμιμο Εκπρόσωπο του κάθε Οικονομικού Φορέα. Πιο συγκεκριμένα:

- Το Ε.Ε.Ε.Σ. του Οικονομικού Φορέα «HYDROMENT ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ, δ.τ. HYDROMENT ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ Α.Ε.» υπογράφεται ψηφιακά από τον κ. Δημήτριο Χάρδα, Αντιπρόεδρο ΔΣ, Διευθύνων Σύμβουλο και Νόμιμο Εκπρόσωπο του Οικονομικού Φορέα (εξουσιοδοτημένου βάσει του από 12/03/2024 Πρακτικού ΔΣ, το οποίο συνυποβλήθηκε) και φέρει έγκυρη ψηφιακή υπογραφή.
- Το Ε.Ε.Ε.Σ. του ΜΙΧΑΗΛ ΑΝΤΩΝΟΠΟΥΛΟΣ ΤΟΥ ΝΙΚΟΛΑΟΥ υπογράφεται ψηφιακά από τον Αντωνόπουλο Μιχαήλ του Νικολάου και φέρει έγκυρη ψηφιακή υπογραφή.
- Ορίζεται ως Επικεφαλής (LEADER) ο Οικονομικός Φορέας «HYDROMENT ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ, δ.τ. HYDROMENT ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ Α.Ε.»
- Κοινός Εκπρόσωπος: Δημήτριος Χάρδας, Αντιπρόεδρος Δ.Σ., Διευθύνων Σύμβουλος και Νόμιμος Εκπρόσωπος του Οικονομικού Φορέα «HYDROMENT ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ, δ.τ. HYDROMENT ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ Α.Ε.» Αναπληρωτής Κοινός Εκπρόσωπος: Γιώργος Τσotsώνης,

- Η κατανομή αμοιβής μεταξύ των μελών της ένωσης και η συμμετοχής τους ορίζεται ως εξής:

Α) «HYDROMENT ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ, δ.τ. HYDROMENT ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ Α.Ε.»: Μελέτες Υδραυλικών Έργων (Κατ. 13) με ποσοστό συμμετοχής 100% στην εκπόνηση και την κατανομή της αμοιβής στην υπόψη κατηγορία. Μελέτες ΗΜ έργων (Κατ. 09) με ποσοστό συμμετοχής 100% στην εκπόνηση και την κατανομή της αμοιβής στην υπόψη κατηγορία. Μελέτες Τοπογραφικών Έργων (Κατ. 16) με ποσοστό συμμετοχής 100% στην εκπόνηση και την κατανομή της αμοιβής στην υπόψη κατηγορία. Περιβαλλοντικές Μελέτες (Κατ. 27) με ποσοστό συμμετοχής 100% στην εκπόνηση και την κατανομή της αμοιβής στην υπόψη κατηγορία και Γεωτεχνικές Μελέτες (Κατ. 21) με ποσοστό συμμετοχής 100% στην εκπόνηση και την κατανομή της αμοιβής στην υπόψη κατηγορία.

Β) ΜΙΧΑΗΛ ΑΝΤΩΝΟΠΟΥΛΟΣ ΤΟΥ ΝΙΚΟΛΑΟΥ Γεωργοτεχνικές Μελέτες (Κατ. 23) με ποσοστό συμμετοχής 100% στην εκπόνηση και την κατανομή της αμοιβής στην υπόψη κατηγορία.

- Πληρούνται τα κριτήρια επιλογής σύμφωνα με το άρθρο 19 της διακήρυξης

Επιπλέον η Ένωση Οικονομικών Φορέων έχει υποβάλλει Υπεύθυνες Δηλώσεις των μελών της στο περιεχόμενων των οποίων δηλώνονται τα κύρια σημεία πλήρωσης των κριτηρίων επιλογής καθώς και Πρακτικά Διοικητικού Συμβουλίου (για τον Οικονομικό Φορέα «HYDROMENT ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ, δ.τ. HYDROMENT ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ Α.Ε.») περί έγκρισης συμμετοχής στον Διαγωνισμό.

Ακολούθως, η ΕΔ προέβη στον έλεγχο και στην αξιολόγηση των υποφακέλων «Τεχνικής Προσφοράς»

ΕΛΕΓΧΟΣ ΣΤΟΙΧΕΙΩΝ ΥΠΟΦΑΚΕΛΩΝ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ

Ο έλεγχος, η αξιολόγηση και η βαθμολόγηση της τεχνικής έκθεσης έγινε σύμφωνα με το άρθρο 20.3.α και το 21.1.1 της διακήρυξης στα οποία αναφέρονται τα ακόλουθα:

Σύμφωνα με το άρθρο 20.3. της Διακήρυξης

20.3 Ο ηλεκτρονικός υποφάκελος "Τεχνική Προσφορά" περιλαμβάνει τα τεχνικά στοιχεία της προσφοράς του οικονομικού φορέα, βάσει των οποίων θα αξιολογηθεί η τεχνική προσφορά κατά τα οριζόμενα στο άρθρο 21.2 της παρούσας:

α) Τεχνική Έκθεση για τη συγκεκριμένη μελέτη, στηριζόμενη στα υπάρχοντα στοιχεία του Φακέλου Δημόσιας Σύμβασης, με επισήμανση των προβλημάτων και εισήγηση του τρόπου επίλυσής τους. Στην Τεχνική Έκθεση δεν πρέπει να περιλαμβάνονται προτάσεις τεχνικών λύσεων.

β) Πρόταση Μεθοδολογίας, που περιλαμβάνει περιγραφή του γενικού προγράμματος εκπόνησης της μελέτης, δηλαδή τις απαιτούμενες επιμέρους δραστηριότητες, την αλληλουχία των σταδίων ή φάσεων της κύριας και των υποστηρικτικών μελετών (όταν πρόκειται για σύνθετη μελέτη) την αλληλοτροφοδότηση των μελετών με δεδομένα, τον καθορισμό σημείων ελέγχου και απαιτούμενων ενεργειών και διαδικασιών για την παραγωγή της μελέτης.

γ) χρονοδιάγραμμα, στο οποίο περιγράφεται η χρονική αλληλουχία των δραστηριοτήτων της περίπτωσης β', λαμβανομένου υπόψη του συνολικού χρόνου, όπως προβλέπεται στα έγγραφα της σύμβασης.

δ) οργανόγραμμα και έκθεση τεκμηρίωσης καθηκόντων και κατανομής εργασιών του συντονιστή και της ομάδας μελέτης, όπου παρουσιάζεται η κατανομή ευθυνών μεταξύ των μελών της και στοιχεία για την αποτελεσματικότητα της δράσης κάθε μέλους της ομάδας μελέτης σε αντίστοιχες ευθύνες με αυτές που αναλαμβάνει στην ομάδα μελέτης και το βαθμό επιτυχίας της, λαμβανομένων υπόψη των διατάξεων των περιπτώσεων β' και γ', (Να υποβληθεί και το Υπόδειγμα ΙΙΙ)

ε) στοιχεία για τη συνοχή της ομάδας μελέτης, από τα οποία να προκύπτει η δυνατότητα καλής συνεργασίας για την απρόσκοπτη και ποιοτικά αποδεκτή εκπόνηση της μελέτης. (Να υποβληθεί και το Υπόδειγμα ΙV).

στ) ¹²⁵

Η Τεχνική Έκθεση, η Πρόταση Μεθοδολογίας (συμπεριλαμβανομένων τυχόν παραρτημάτων αυτών), καθώς και τα στοιχεία που τεκμηριώνουν τα ανωτέρω δ) και ε) σημεία (συμπεριλαμβανομένων τυχόν παραρτημάτων και εξαιρουμένων των υπεύθυνων δηλώσεων συνεργασίας και των τυχόν πιστοποιητικών με τα οποία αποδεικνύεται προηγούμενη συνεργασία μεταξύ μελών της προτεινόμενης ομάδας μελέτης) δεν πρέπει να υπερβαίνουν ένα εύλογο **μέγεθος είκοσι (20) σελίδων**¹²⁶ κειμένου μεγέθους Α4 μέσης γραμματοσειράς **ανά τεύχος**, εκτός του προαναφερθέντος οργανογράμματος.

Όταν το περιεχόμενο των παραπάνω εγγράφων και στοιχείων υπερβαίνει το εύλογο μέγεθος, κατά την κρίση της Επιτροπής Διαγωνισμού (η οποία διαμορφώνεται με βάση την αρχή του ίσου μέτρου κρίσης), το υπερβάλλον υλικό δε θα λαμβάνεται υπόψη στην αξιολόγηση. Για τα αναφερόμενα στοιχεία των μελών της ομάδας μελέτης, η Επιτροπή διατηρεί το δικαίωμα να ζητήσει περαιτέρω πληροφορίες.

Σύμφωνα με το άρθρο 21 της Διακήρυξης:

21.1.1 Κριτήριο 1^ο Τεχνικής προσφοράς

Αξιολογείται η πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης, όπως προκύπτει από την Τεχνική Έκθεση της παρ. 20.3(α) και συγκεκριμένα:

- Ο βαθμός πληρότητας της εκτίμησης των αντικειμένων της μελέτης.
- Ο βαθμός πληρότητας και ορθότητας του σχολιασμού τους και ιδιαίτερα της επισήμανσης των τυχόν προβλημάτων.
- Ο βαθμός αποτελεσματικότητας των προτάσεων που υποβάλλονται για την αντιμετώπιση των τυχόν προβλημάτων.

Δεν αξιολογούνται προτάσεις τεχνικών λύσεων.

Το 1^ο κριτήριο θα βαθμολογηθεί με βαθμό K1, που συνίσταται σε ακέραιο αριθμό από 1 έως 100. Προσφορές που θα λάβουν στο κριτήριο αυτό βαθμό κάτω του 40 απορρίπτονται ως απαράδεκτες.

Η **βαρύτητα του κριτηρίου 1** στο σύνολο της βαθμολογίας του διαγωνιζόμενου ορίζεται σε **σ1= 30%**.

21.1.2 Κριτήριο 2^ο Τεχνικής προσφοράς

Αξιολογείται η αποτελεσματικότητα της προταθείσας κατά την Πρόταση Μεθοδολογίας της παρ. 20.3(β) και το Χρονοδιάγραμμα της παρ. 20.3(γ).

Αξιολογούνται συγκεκριμένα:

- Ο βαθμός στον οποίο οι παρουσιαζόμενες δραστηριότητες καλύπτουν τις τεχνικές απαιτήσεις της μελέτης.
- Ο βαθμός επάρκειας των προβλεπόμενων εσωτερικών διαδικασιών παραγωγής μελέτης για την έντεχνη εκπόνησή της.
- Ο βαθμός αποτελεσματικότητας και εσωτερικής συμβατότητας του προβλεπόμενου χρονικού προγραμματισμού για την εκπόνηση της μελέτης μέσα στις προβλεπόμενες προθεσμίες.

Το υποκριτήριο θα βαθμολογηθεί με βαθμό K2 που συνίσταται σε ακέραιο αριθμό από 1 έως 100. Προσφορές που θα λάβουν στο κριτήριο αυτό βαθμό κάτω του 40 απορρίπτονται ως απαράδεκτες.

Η **βαρύτητα του κριτηρίου 2** στο σύνολο της βαθμολογίας του διαγωνιζόμενου ορίζεται σε **σ2= 25%**.

21.1.3 Κριτήριο 3^ο Τεχνικής προσφοράς

Αξιολογείται η οργανωτική αποτελεσματικότητα των προταθέντων κατά την παρ. 20.3(δ) και 20.3(ε) της Τεχνικής Προσφοράς.

Αξιολογούνται συγκεκριμένα :

- Ο βαθμός επάρκειας της προτεινόμενης ομάδας για τη κάλυψη του αντικειμένου του έργου αναφορικά με την τεκμηρίωση καθηκόντων και κατανομής εργασιών του συντονιστή και της ομάδας μελέτης σε συσχέτιση με την πρόταση μεθοδολογίας και με το χρονοδιάγραμμα.
- Ο βαθμός αποτελεσματικότητας της προτεινόμενης δομής του οργανογράμματος για την εκπόνηση της μελέτης.
- Ο βαθμός συνοχής της προτεινόμενης ομάδας, που χαρακτηρίζεται από τις σχέσεις συνεργασίας (μόνιμες ή περιστασιακές) των στελεχών της ομάδας με τους υποψηφίους και την έκταση προηγούμενων συνεργασιών μεταξύ των μελών της ομάδας.

Το υποκριτήριο θα βαθμολογηθεί με βαθμό K3 που συνίσταται σε ακέραιο αριθμό από 1 έως 100. Προσφορές που θα λάβουν στο κριτήριο αυτό βαθμό κάτω του 40 απορρίπτονται ως απαράδεκτες.

Η **βαρύτητα του κριτηρίου 3** στο σύνολο της βαθμολογίας του διαγωνιζόμενου ορίζεται σε **σ3= 25%**.

21.1.4 Κριτήριο 4^ο Τεχνικής προσφοράς

Αξιολογείται η εμπειρία του συντονιστή σε παρόμοιες μελέτες. Πιο συγκεκριμένα αξιολογείται εάν ο προτεινόμενος συντονιστής διαθέτει εμπειρία ως συντονιστής σε εγκεκριμένη (σταδίου προμελέτης και άνω) μελέτη κατηγορίας 13 αρδευτικού δικτύου έκτασης τουλάχιστον 9.500 στρεμμάτων. Η αξιολόγηση θα γίνεται ως ακολούθως:

1. Εάν διαθέτει την ως άνω εμπειρία σε τουλάχιστον μία μελέτη βαθμολογείται ως «άριστη»
2. Εάν διαθέτει την ως άνω εμπειρία σε περισσότερες από δύο συμβάσεις χωρίς όμως να ήταν συντονιστής βαθμολογείται ως «πάρα πολύ καλή».
3. Εάν διαθέτει την ως άνω εμπειρία σε δύο συμβάσεις και λιγότερες χωρίς όμως να ήταν συντονιστής βαθμολογείται ως «πολύ καλή».

4. Εάν διαθέτει εμπειρία σε μία σύμβαση αντίστοιχη χωρίς όμως να ήταν συντονιστής, βαθμολογείται με «καλή».
5. Εάν διαθέτει εμπειρία σε μία σύμβαση αντίστοιχη χωρίς όμως να ήταν συντονιστής και η έκταση είναι λιγότερη από τη ζητούμενη, βαθμολογείται με «παραδεκτή».
6. Εάν δεν διαθέτει καμία αντίστοιχη εμπειρία, βαθμολογείται με «μη αποδεκτή».

Για την απόδειξη της εμπειρίας θα προσκομίζεται και αντίστοιχο πιστοποιητικό (βεβαίωση, παραλαβή, έγκριση, πιστοποιητικό εμπειρίας κτλ).

Το 4^ο κριτήριο θα βαθμολογηθεί με βαθμό Κ4 που συνίσταται σε ακέραιο αριθμό από 1 έως 100. Προσφορές που θα λάβουν στο κριτήριο αυτό βαθμό κάτω του 40 απορρίπτονται ως απαράδεκτες.

Η **βαρύτητα του κριτηρίου 4** στο σύνολο της βαθμολογίας του διαγωνιζόμενου ορίζεται σε **σ4= 20%**.

Για λόγους αντικειμενικότητας πρέπει να υπάρχει λογική αντιστοιχία ανάμεσα στην αιτιολόγηση και στη βαθμολόγηση κάθε μιας τεχνικής προσφοράς, αλλά και σε συνδυασμό μεταξύ τους.

Η αξιολόγηση και βαθμολόγηση των Κριτηρίων Κ1, Κ2, Κ3 και Κ4 θα γίνει με ταυτόχρονη αντιστοίχιση σε λεκτικό (επιθετικό) προσδιορισμό και με διαβάθμιση που ορίζεται ως εξής:

✓ Άριστη	βαθμολογείται από 96 έως 100
✓ Πάρα πολύ καλή	βαθμολογείται από 82 έως 89
✓ Πολύ Καλή	βαθμολογείται από 68 έως 75
✓ Καλή	βαθμολογείται από 54 έως 61
✓ Παραδεκτή	βαθμολογείται από 40 έως 47
✓ Μη αποδεκτή	βαθμολογείται από 40 και κάτω

Επισημαίνεται ότι το κενό στις ανωτέρω κλίμακες βαθμολογιών αποσκοπεί στη σαφέστερη διάκριση της αξιολόγησης.

21.2 Βαθμολόγηση Τεχνικής Προσφοράς

Το άθροισμα των σχετικών συντελεστών βαρύτητας των κριτηρίων αξιολόγησης εκφρασμένων σε ποσοστό επί τοις εκατό ανέρχεται σε κάθε περίπτωση σε 100. Η βαθμολόγηση και κατάταξη των τεχνικών προσφορών γίνεται σύμφωνα με τον τύπο:

$$ΤΠ = σ1 \cdot Κ1 + σ2 \cdot Κ2 + σ3 \cdot Κ3 + σ4 \cdot Κ4$$

Όπου «σν» είναι ο συντελεστής βαρύτητας

«Κν» είναι η βαθμολογία του κριτηρίου αξιολόγησης

Υ η συνολική βαθμολογία της τεχνικής προσφοράς και ισχύει $σ1 + σ2 + σ3 + σ4 = 1$

Ο προκύπτων βαθμός στρογγυλοποιείται στο δεύτερο (2^ο) δεκαδικό ψηφίο.

Ο συντελεστής βαρύτητας της βαθμολογίας της Τεχνικής Προσφοράς ορίζεται σε $ΤΠ = 70\%$.¹²⁹

Η τεχνική προσφορά που δεν πληροί την ελάχιστη επιμέρους βαθμολογία των κριτηρίων του άρθρου 21.1 απορρίπτεται και ο προσφέρων αποκλείεται της περαιτέρω διαδικασίας¹³⁰.

ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΕΚΘΕΣΕΩΝ (Κριτήριο Κ1):

- ι. Ενωση Οικονομικών Φορέων: «HYDROMENT ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ, δ.τ. HYDROMENT ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ Α.Ε.» - «ΜΙΧΑΗΛ ΑΝΤΩΝΟΠΟΥΛΟΣ ΤΟΥ ΝΙΚΟΛΑΟΥ»

Βαθμός πληρότητας της εκτίμηση του αντικείμενου της μελέτης:

Η Ενωση Οικονομικών Φορέων έχει κατανοήσει πλήρως το αντικείμενο και τους στόχους της προς εκπόνηση μελέτης, κάνοντας αναλυτική και δομημένη παρουσίαση:

- των υφιστάμενων μελετών, έργων και της σημερινής κατάστασης της περιοχής του έργου, (επιπλέον των αναφερομένων στο Τεύχος Τεχνικών Δεδομένων)
- των μελετητικών δραστηριοτήτων ανά στάδιο και ανά κατηγορία μελέτης, τόσο για τις κύριες όσο και τις υποστηρικτικές μελέτες του έργου,
- στις επιπλέον παραμέτρους που εξασφαλίζουν την πληρότητα και αρτιότητα του συνόλου των μελετών. Συγκεκριμένα, παρατίθενται στοιχεία τοπικών χαρακτηριστικών όπως διοικητικής υπαγωγής και δημογραφικά στοιχεία, καθώς επίσης και κλιματολογικά και γεωλογικά στοιχεία, στοιχεία τεκτονικής – σεισμικότητας, χρήσεων γης και καλλιεργειών. Παρατίθενται αναλυτικά στοιχεία των ΣΔΛΑΠ, ΣΔΚΠ για την συγκεκριμένη περιοχή και στοιχεία εναρμόνισης του έργου με τις απαιτήσεις των σχεδίων αυτών.

Υπάρχει οριζοντιογραφία της περιοχής μελέτης με τα υφιστάμενα έργα, το φυσικό αντικείμενο της μελέτης και ορθοφωτοχάρτης έργων με πρόσφατη φωτογραφική τεκμηρίωση.

Βαθμός πληρότητας και ορθότητας του σχολιασμού τους και ιδιαίτερα της επισήμανσης των τυχόν προβλημάτων – Βαθμός αποτελεσματικότητας των προτάσεων που υποβάλλονται

Η Ένωση Οικονομικών Φορέων προσέγγισε πλήρως τα θέματα στα οποία πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη σημασία και επισήμανε ειδικά και γενικά προβλήματα που μπορεί να ανακύψουν κατά την εκπόνηση της μελέτης, τόσο για τις διάφορες κατηγορίες μελετών όσο και για γενικότερα θέματα που μπορεί να εκδηλωθούν κατά τη διάρκεια υλοποίησης της σύμβασης.

Οι προτάσεις της Ένωσης Οικονομικών Φορέων για την επίλυση των εντοπισμένων προβλημάτων που μπορεί να ανακύψουν κατά την εκπόνηση της μελέτης, κρίνονται πάρα πολύ καλές, δεδομένου ότι περιγράφουν με σαφήνεια τις μεθόδους για την αντιμετώπιση τους με τεκμηριωμένη πρόταση επίλυσης αυτών.

Χαρακτηρισμός και βαθμολόγηση Κριτηρίου K1

Σύμφωνα με τα ανωτέρω, η εκτίμηση του αντικείμενου (πλήρης ανάλυση κυρίων και υποστηρικτικών μελετών) και η επισήμανση όλων των κρίσιμων ζητημάτων και παράλληλα ο βαθμός αποτελεσματικότητας των προτάσεων που υποβάλλονται στην τεχνική έκθεση χαρακτηρίζεται ως «άριστη». Η βαθμολογία για το Κριτήριο K1 διαμορφώθηκε σε 98.

ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΠΡΟΤΑΣΕΩΝ ΜΕΘΟΔΟΛΟΓΙΑΣ – ΧΡΟΝΟΔΙΑΓΡΑΜΜΑΤΩΝ (Κριτήριο K2):

- ι. Ένωση Οικονομικών Φορέων: «HYDROMENT ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ, δ.τ. HYDROMENT ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ Α.Ε.» - «ΜΙΧΑΗΛ ΑΝΤΩΝΟΠΟΥΛΟΣ ΤΟΥ ΝΙΚΟΛΑΟΥ»

Βαθμός στον οποίο οι παρουσιαζόμενες δραστηριότητες καλύπτουν τις τεχνικές απαιτήσεις της μελέτης.

Στην πρόταση μεθοδολογίας που υπέβαλε η Ένωση Οικονομικών Φορέων

- περιγράφονται πλήρως οι γενικές αρχές για την εκπόνηση των μελετών και οι απαιτούμενες ενέργειες και διαδικασίες (πινακοποιημένα), με σαφή καταγραφή όλων των φάσεων και σταδίων των επιμέρους μελετών και αναπτύσσονται αντίστοιχα στο Χρονοδιάγραμμα.
- περιλαμβάνεται αναφορά σε Νομοθεσία, Κανονισμούς και Προδιαγραφές που θα εφαρμοστούν για την εκπόνηση των μελετών της Σύμβασης με ειδική αναφορά στις επιμέρους μελέτες και τα στάδια της Σύμβασης όπου το θεσμικό πλαίσιο βρίσκει εφαρμογή.

Βαθμός επάρκειας των προβλεπόμενων εσωτερικών διαδικασιών παραγωγής μελέτης για την έντεχνη εκπόνησή της.

Στην πρόταση μεθοδολογίας που υπέβαλε η Ένωση Οικονομικών Φορέων

- Παρουσιάζονται οι εσωτερικές διαδικασίες εκπόνησης μελετών που περιλαμβάνουν και πίνακα με τις κύριες δράσεις – ενέργειες και τα κρίσιμα σημεία αυτών, την αξιοποίηση του ανθρώπινου δυναμικού (καθήκοντα οργανογράμματος) και εξοπλισμού - λογισμικού ανά στάδιο και κατηγορία μελέτης

Βαθμός αποτελεσματικότητας και εσωτερικής συμβατότητας του προβλεπόμενου χρονικού προγραμματισμού για την εκπόνηση της μελέτης μέσα στις προβλεπόμενες προθεσμίες.

Στην πρόταση μεθοδολογίας που υπέβαλε η Ένωση Οικονομικών Φορέων

- Η παρουσίαση του χρονικού προγραμματισμού είναι σύμφωνη με τις συμβατικές προθεσμίες των τευχών δημοπράτησης και τις ανάγκες της σύμβασης, με σύνδεση με το ανθρώπινο δυναμικό. Πέρα από την απεικόνιση περιγράφονται αναλυτικά οι φάσεις σχεδιασμού.

Χαρακτηρισμός και βαθμολόγηση Κριτηρίου K2

Βαθμός στον οποίο οι παρουσιαζόμενες δραστηριότητες, οι εσωτερικές διαδικασίες παραγωγής και ο χρονικός προγραμματισμός για την εκπόνηση της μελέτης χαρακτηρίζονται επαρκείς και

αποτελεσματικοί. Η πρόταση μεθοδολογίας και η παρουσίαση του χρονοδιαγράμματος που υπέβαλλε η Ένωση Οικονομικών Φορέων χαρακτηρίζονται ως «εξαιρετικές».

ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΟΡΓΑΝΟΓΡΑΜΜΑΤΩΝ – ΕΚΘΕΣΕΩΝ ΤΕΚΜΗΡΙΩΣΗΣ ΚΑΘΗΚΟΝΤΩΝ-ΣΥΝΟΧΗΣ (Κριτήριο Κ3):

- ι. Ένωση Οικονομικών Φορέων: «HYDROMENT ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ, δ.τ. HYDROMENT ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ Α.Ε.» - «ΜΙΧΑΗΛ ΑΝΤΩΝΟΠΟΥΛΟΣ ΤΟΥ ΝΙΚΟΛΑΟΥ»

Η προτεινόμενη δομή του οργανογράμματος κρίνεται αποτελεσματική και η παρουσίαση των καθηκόντων των μελών αναλυτική. Περιγράφονται αναλυτικά, συμπεριλαμβάνοντας κάθε επιμέρους εργασία κατά την εκπόνηση της μελέτης, τα καθήκοντα κάθε μέλους της ομάδας μελέτης καθώς και του συντονιστή, με συνάφεια των περιγραφόμενων διαδικασιών της τεχνικής έκθεσης και της πρότασης μεθοδολογίας. Έχει προβλεφθεί και ομάδα υποστήριξης ώστε να υπάρχει συνολική κάλυψη του αντικειμένου και να μπορούν να αντιμετωπιστούν επιπλέον ανάγκες που μπορεί να παρουσιαστούν. Ο βαθμός συνοχής είναι μεγάλος στις ομάδες μελέτης και στους οικονομικούς φορείς καθώς απαρτίζονται από επιστήμονες που αποτελούν το στελεχιακό δυναμικό τους με μακροχρόνιες σχέσεις συνεργασίας. Στο σύνολο των στοιχείων που παρατίθενται για το Κριτήριο Κ3 η παρουσίασή τους κρίνεται εξαιρετική και βαθμολογείται με 98.

ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΕΜΠΕΙΡΙΑΣ ΣΥΝΤΟΝΙΣΤΗ (Κριτήριο Κ4):

- ι. Ένωση Οικονομικών Φορέων: «HYDROMENT ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ, δ.τ. HYDROMENT ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ Α.Ε.» - «ΜΙΧΑΗΛ ΑΝΤΩΝΟΠΟΥΛΟΣ ΤΟΥ ΝΙΚΟΛΑΟΥ»

Η εμπειρία του συντονιστή κρίνεται άριστη καθώς διαθέτει αποδεδειγμένα την εμπειρία που απαιτείται από την διακήρυξη και συγκεκριμένα διαθέτει εμπειρία ως συντονιστή σε εγκεκριμένη προμελέτη και οριστική μελέτη υδραυλικών έργων προσαγωγής και αντλιοστασίων των ΤΟΕΒ Γαστούνης, Αμαλιάδας, Α' Πύργου & Επιταλίου Ν.Ηλείας, αρδευόμενης έκτασης (μικτής/καθαρής): 67.193/61.040 στρέμματα, συνολικού μήκους αρδευτικού δικτύου 363,8 χλμ, προμελέτη και οριστική μελέτη Η/Μ έργων αντλιοστασίων, τοπογραφική μελέτη, γεωτεχνική μελέτη και μελέτη οικονομικής σκοπιμότητας αλλά και πλήθος άλλων μελετών.

Στο σύνολο των στοιχείων που παρατίθενται για το Κριτήριο Κ4 η εμπειρία του συντονιστή κρίνεται άριστη και βαθμολογείται με 98.

K1 ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΚΘΕΣΗ	ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ	ΣΥΝΤΕΛΕΣΤΗΣ ΒΑΡΥΤΗΤΑΣ (%)	Ένωση Οικονομικών Φορέων: «HYDROMENT ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ, δ.τ. HYDROMENT ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ Α.Ε.» - «ΜΙΧΑΗΛ ΑΝΤΩΝΟΠΟΥΛΟΣ ΤΟΥ ΝΙΚΟΛΑΟΥ»
Αξιολογείται η πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης, όπως προκύπτει από την Τεχνική Έκθεση της παρ. 20.3(α)	- Ο βαθμός πληρότητας της εκτίμησης των αντικειμένων της μελέτης. - Ο βαθμός πληρότητας και ορθότητας του σχολιασμού τους και ιδιαίτερα της επισήμανσης των τυχόν προβλημάτων. - Ο βαθμός αποτελεσματικότητας των προτάσεων που υποβάλλονται για την αντιμετώπιση των τυχόν προβλημάτων.	30	98
ΣΥΝΟΛΟ K1			29,4
K2 ΜΕΘΟΔΟΛΟΓΙΑ	ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ	ΣΥΝΤΕΛΕΣΤΗΣ ΒΑΡΥΤΗΤΑΣ (%)	Ένωση Οικονομικών Φορέων: «HYDROMENT ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ, δ.τ. HYDROMENT
Αξιολογείται η αποτελεσματικότητα της προταθείσας κατά την Πρόταση Μεθοδολογίας της παρ. 20.3(β) και το Χρονοδιάγραμμα της παρ. 20.3(γ).	-Ο βαθμός στον οποίο οι παρουσιαζόμενες δραστηριότητες καλύπτουν τις τεχνικές απαιτήσεις της μελέτης. -Ο βαθμός επάρκειας των προβλεπόμενων εσωτερικών διαδικασιών παραγωγής μελέτης για την έντεχνη εκπόνησή της. - Ο βαθμός αποτελεσματικότητας και εσωτερικής συμβατότητας του προβλεπόμενου χρονικού προγραμματισμού για την εκπόνηση της μελέτης μέσα στις προβλεπόμενες προθεσμίες.	25	98
ΣΥΝΟΛΟ K2			24,5
K3 ΟΡΓΑΝΩΣΗ	ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ	ΣΥΝΤΕΛΕΣΤΗΣ ΒΑΡΥΤΗΤΑΣ (%)	Ένωση Οικονομικών Φορέων: «HYDROMENT ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ, δ.τ. HYDROMENT
Αξιολογείται η οργανωτική αποτελεσματικότητα των προταθέντων κατά την παρ. 20.3(δ) και 20.3(ε) της Τεχνικής Προσφοράς.	-Ο βαθμός επάρκειας της προτεινόμενης ομάδας για τη κάλυψη του αντικειμένου του έργου αναφορικά με την τεκμηρίωση καθηκόντων και κατανομή εργασιών του συντονιστή και της ομάδας μελέτης σε συσχέτιση με την έκθεση μεθοδολογίας και με το χρονοδιάγραμμα. -Ο βαθμός αποτελεσματικότητας της προτεινόμενης δομής του οργανογράμματος για την εκπόνηση της μελέτης. -Ο βαθμός συνοχής της προτεινόμενης ομάδας, που χαρακτηρίζεται από τις σχέσεις συνεργασίας (μόνιμες ή περιστασιακές) των στελεχών της ομάδας με τους υποψηφίους και την έκταση προηγούμενων συνεργασιών μεταξύ των μελών της ομάδας.	25	98
ΣΥΝΟΛΟ K3			24,5
K4 ΣΥΝΤΟΝΙΣΤΗΣ	ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ	ΣΥΝΤΕΛΕΣΤΗΣ ΒΑΡΥΤΗΤΑΣ (%)	Ένωση Οικονομικών Φορέων: «HYDROMENT ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ, δ.τ. HYDROMENT
Αξιολογείται η εμπειρία του συντονιστή σε παρόμοιες μελέτες και συγκεκριμένα ο συντονισμός σε εγκεκριμένη μελέτη κατηγορίας 13 αρδευτικού δικτύου (προμελέτη και οριστική μελέτη) έκτασης τουλάχιστον 9.500 στρ.	-Εάν διαθέτει εμπειρία σε τουλάχιστον μία μελέτη βαθμολογείται ως «άριστη» -Εάν διαθέτει εμπειρία σε περισσότερες από δύο συμβάσεις χωρίς όμως να ήταν συντονιστής βαθμολογείται ως «πάρα πολύ καλή». -Εάν διαθέτει εμπειρία σε δύο συμβάσεις και λιγότερες χωρίς όμως να ήταν συντονιστής βαθμολογείται ως «πολύ καλή». -Εάν διαθέτει εμπειρία σε μία σύμβαση αντίστοιχη χωρίς όμως να ήταν συντονιστής, βαθμολογείται με «καλή». -Εάν διαθέτει εμπειρία σε μία σύμβαση αντίστοιχη χωρίς όμως να ήταν συντονιστής και η έκταση είναι λιγότερη από τη ζητούμενη, βαθμολογείται με «παραδεκτή». -Εάν δεν διαθέτει καμία αντίστοιχη εμπειρία, βαθμολογείται με «μη αποδεκτή».	20	98
ΣΥΝΟΛΟ K4			19,6
ΤΕΛΙΚΟΣ ΒΑΘΜΟΣ ΤΕΧΝΙΚΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ			98,00

ΒΑΘΜΟΛΟΓΗΣΗ ΚΑΙ ΚΑΤΑΤΑΞΗ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ

Σύμφωνα με τα ανωτέρω η διαγωνιζόμενη ένωση οικονομικών φορέων «HYDROMENT ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ, δ.τ. HYDROMENT ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ Α.Ε.» - «ΜΙΧΑΗΛ ΑΝΤΩΝΟΠΟΥΛΟΣ ΤΟΥ ΝΙΚΟΛΑΟΥ» κρίνεται αποδεκτή γιατί καλύπτει τα κριτήρια επιλογής του άρθρου 19 της διακήρυξης και σύμφωνα με τον πίνακα βαθμολόγησης κρίνεται παραδεκτή στο σύνολό της, δεδομένου ότι οι επιμέρους βαθμολογίες των κριτηρίων ανάθεσης K1,K2,K3 και K4 είναι πάνω από τα ελάχιστα όρια (40 μονάδες) όπως καθορίζονται στο προαναφερόμενο άρθρο 21 της οικείας Διακήρυξης και ως μοναδική υποψηφία κατατάσσεται πρώτη.

Σύμφωνα με το άρθρο 4.γ (iii) της οικείας διακήρυξης, η Ε.Δ. εξουσιοδοτεί τον Πρόεδρό της να υποβάλει το παρόν πρακτικό στην Αναθέτουσα Αρχή προς έγκριση, ως «εσωτερικό» μέσω της λειτουργίας «επικοινωνία» του ΕΣΗΔΗΣ.

Η ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ αφού έλαβε υπόψη :

- τις διατάξεις του Ν.4412/2016

- το φάκελο του διαγωνισμού
- τις διατάξεις των άρθρων 72, 73, 74^Α και 75 του Ν.3852/2010 όπως αντικαταστάθηκαν και ισχύουν

Μετά από διαλογική συζήτηση κατά την οποία οι κ.κ.Τσαουσίδης και Ηλιάδης ψήφισαν θετικά, αλλά με επιφύλαξη, προκειμένου να λάβουν γνώση της μελέτης

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΟΜΟΦΩΝΑ

Εγκρίνει το **Πρακτικό 1** της επιτροπής του διαγωνισμού για την εκπόνηση της μελέτης με τίτλο **«Μελέτη εγγειοβελτιωτικών έργων οικισμών Σιταγρών και Αργυρούπολης, Δήμου Προσοτσάνης»** για τους λόγους που αναφέρονται στο σκεπτικό της παρούσας απόφασης

Η απόφαση αυτή έλαβε αυξ. αριθ. 110/2024

Γι' αυτό έχει συνταχθεί το πρακτικό αυτό το οποίο και υπογράφεται όπως ακολουθεί

Ο Πρόεδρος

Ο Γραμματέας

Τα Μέλη

Ακριβές Απόσπασμα

Ο Δήμαρχος

Ως πρόεδρος της ΔΕ

ΑΘΑΝΑΣΙΑΔΗΣ ΘΕΟΔΩΡΟΣ