

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ
από το πρακτικό της 3/2024 τακτικής συνεδρίασης
της Δημοτικής Επιτροπής του Δήμου Προσοτσάνης

Στην Προσοτσάνη σήμερα στις 05 Φεβρουαρίου 2024 ημέρα Δευτέρα και ώρα 10:00π.μ. στο Δημοτικό Κατάστημα του Δήμου Προσοτσάνης συνήλθε σε δημόσια τακτική συνεδρίαση η Δημοτική Επιτροπή του Δήμου Προσοτσάνης ύστερα από την αριθ. 2091/01-02-2024 πρόσκληση του Προέδρου που επιδόθηκε και γνωστοποιήθηκε στα μέλη σύμφωνα με το άρθρο 75 του Ν.3852/10.

Πριν από την έναρξη της συνεδρίασης ο πρόεδρος διαπίστωσε ότι υπάρχει η νόμιμη απαρτία αφού σε σύνολο επτά (7) μελών της Δημοτικής Επιτροπής βρέθηκαν:

ΠΑΡΟΝΤΕΣ	ΑΠΟΝΤΕΣ <i>Δεν ήλθαν αν και κλήθηκαν νόμιμα</i>
1.Αθανασιάδης Θεόδωρος (Πρόεδρος)	1. Γρηγοριάδης Νικόλαος (Αντιδήμ. τακτ. μέλος)
2.Κιλατζίδης Ελευθέριος (Αντιδήμαρχος-τακτ.μέλος)	
3. Ουρούμης Αθανάσιος (Αντιδήμαρχος-τακτ.μέλος)	
4. Βουγιουκλής Γεώργιος (τακτ. μέλος)	
5. Σύρτας Γεώργιος (Αντιδήμ. Αναπληρ. μέλος)	
6.Τσαουσιδης Ιωάννης (τακτ. μέλος)	
7.Ηλιάδης Μιχαήλ (τακτ. μέλος)	

Τα πρακτικά τήρησε η υπάλληλος του Δήμου κ. Ζιαμπάρη Αικατερίνη

Αριθ. Απόφ: 21/2024

ΘΕΜΑ: Έγκριση ή μη ενδίκων μέσων κατά της αριθ.12/39/15-12-23 απόφασης της Ειδικής Επιτροπής του άρθρου 152 του Ν.3463/2006

Ο Πρόεδρος εισηγούμενος το **4ο θέμα** της ημερήσιας διάταξης ανέφερε ότι σύμφωνα με την παρ.1 του άρθρου 72 του Ν.3852/2010 όπως αντικαταστάθηκε και ισχύει η Οικονομική Επιτροπή «Αποφασίζει για την υποβολή προσφυγών στις διοικητικές αρχές και αποφασίζει για την άσκηση ή μη όλων των ενδίκων βοηθημάτων και των ενδίκων μέσων, καθώς και για την παραίτηση από αυτά. Επίσης, αποφασίζει τον συμβιβασμό ή την κατάργηση δίκης που έχει αντικείμενο ποσό έως εξήντα χιλιάδες (60.000) ευρώ, πλέον ΦΠΑ. Όταν το αντικείμενο της δίκης είναι άνω του ποσού αυτού, τότε εισηγείται τη λήψη απόφασης από το δημοτικό συμβούλιο. Δεν επιτρέπεται συμβιβασμός ή κατάργηση δίκης για απαιτήσεις μισθών, επιδομάτων, αποζημιώσεων, εξόδων παράστασης, εξόδων κίνησης και γενικά μισθολογικών παροχών οποιασδήποτε μορφής, εξαιρουμένων εκείνων για τις οποίες το νομικό ζήτημα έχει επιλυθεί με απόφαση ανωτάτου δικαστηρίου. Η διάταξη του προηγούμενου εδαφίου, ειδικά για την άσκηση ενδίκων μέσων κατά απόφασης, δεν εφαρμόζεται σε περιπτώσεις δίκης που αφορά στον προσδιορισμό ή τη μετατροπή της εργασιακής σχέσης μεταξύ εργαζομένων και του δήμου. **Η απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής για τις περιπτώσεις των προηγούμενων εδαφίων, λαμβάνεται ύστερα από γνωμοδότηση δικηγόρου, η έλλειψη της οποίας συνεπάγεται ακυρότητα της σχετικής απόφασης.**

Σύμφωνα με το άρθρο 74^Α παρ.1 του Ν.3852/2010 όπως προστέθηκε από το άρθρο 9 του Ν.5056/2023, οι αρμοδιότητες της οικονομικής επιτροπής από 1-1-2024 μεταβιβάζονται στη δημοτική επιτροπή

Στη συνέχεια προσκόμισε την αριθ.πρωτ.1238/22-1-2024εισήγηση της Προϊσταμένης Δ/νσης Διοικητικών Υπηρεσιών η οποία έχει ως εξής:

ΘΕΜΑ: Εισήγηση Θέματος στην Δημοτική Επιτροπή.

Σχετ.: 1. Οι προσφυγές του Δήμου στην Ειδική Επιτροπή του ά. 152 του Ν.3463/06

2. Η απόφαση 12/39/15-12-23 της Ειδικής Επιτροπής του ά. 152 του Ν.3463/06

3. Η γνωμοδότηση της νομικού κα Ευαγγελίδου

Έχοντας υπόψη τα ανωτέρω σχετικά, τις διατάξεις του ά. 72, παρ.1γ του Ν.3852/10 και ά.26 του Ν.5056/23 καλούμε το Σώμα να αποφασίσει για **την άσκηση ή μη των ένδικων μέσων** κατά της απόφασης 12/39/15-12-23 της Ειδικής Επιτροπής του ά. 152 του Ν.3463/06.

Αναφέρεται ότι με την αριθ.196/2023 απόφασή της η ΟΕ ανέθεσε στη Δικηγόρο κ. ΕΥΑΓΓΕΛΙΔΟΥ να γνωμοδοτήσει, ως πληρεξούσια Δικηγόρος του Δήμου, για την άσκηση ή μη ενδίκων μέσων κατά της αριθ.144350/30-10-23 Απόφασης της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας-Θράκης Ν. Δράμας

Μετά από τ'ανωτέρω η κ.Ευαγγελίδου απέστειλε στην ΟΕ την από 19-1-2024 σχετική γνωμοδότησή της, η οποία έχει ως εξής:

ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗ

Της Ιουλίας Ευαγγελίδου του Νικολάου, δικηγόρου του Πρωτοδικείου Δράμας ,κατοίκου Δράμας, οδός Βάντση 6^Α ,με ΑΜ 280 του Δικηγορικού Συλλόγου Δράμας με ΑΦΜ 139744148 Δ.Ο.Υ. Δράμας.

ΘΕΜΑ: Προσβολή της υπ'αριθμ. 34/2023 και β) της υπ'αριθμ. 39/2023 απόφασης της Ειδικής Επιτροπής του άρθρου 152 Ν 3463/2006 στα αρμόδια διοικητικά δικαστήρια σύμφωνα με το άρθρο 152 παρ 4 Δ.Κ.Κ.

Προσοτσάνη, 19 -01-2024

Σύντομο ιστορικό

1.Την 28-09-2023 αναρτήθηκε στον διαδικτυακό τόπο Διαύγεια η υπ'αριθμ. 131432/28-09-2023 απόφαση του Γραμματέα Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας-Θράκης με θέμα την εξέταση τριών προσφυγών της Μαρίας Τσαλίδου του Νικολάου, εργαζόμενης του κλάδου ΠΕ Οικονομικού με σύμβαση εργασίας Ιδιωτικού Δικαίου Ορισμένου Χρόνου αρχόμενη την 01-04-2021 και λήγουσα την 30-09-2023 στο Κέντρο Κοινότητας του Δήμου Προσοτσάνης και συγκεκριμένα:

1)της από 01-08-2023 προσφυγής της κατά της υπ'αριθμ. 132/18-07-2023-ορθή επανάληψη απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής Δήμου Προσοτσάνης με θέμα «Αποδοχή υποβολής πρότασης για τη συνέχιση του Κέντρου Κοινότητας Δήμου Προσοτσάνης»

2)της από 11-08-2023 προσφυγής της κατά της υπ'αριθμ.165/27-07-2023 απόφασης του Δημοτικού Συμβουλίου Δήμου Προσοτσάνης, με θέμα «Τροποποίηση και επικαιροποίηση του Εσωτερικού Κανονισμού Λειτουργίας του Κέντρου Κοινότητας Δήμου Προσοτσάνης» και

3)της από 18-08-2023 προσφυγής της κατά του με ΚΩΔ.ΠΡΑΞΗΣ/MIS (ΟΠΣ):6001916/3-8-2023 Τεχνικού Δελτίου Πράξης του Δήμου Προσοτσάνης με τίτλο «ΚΕΝΤΡΟ ΚΟΙΝΟΤΗΤΑΣ ΔΗΜΟΥ ΠΡΟΣΟΤΣΑΝΗΣ, το οποίο κατατέθηκε από το Δήμο Προσοτσάνης στην Ειδική Υπηρεσία Διαχείρισης Προγράμματος ΑΜΘ.

Σύμφωνα με το διατακτικό της απόφασης αυτής ο Γραμματέας της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας-Θράκης αποδέχεται την υπό στοιχείο 1 προσφυγή της κυρίας Τσαλίδου και ακυρώνει την υπ'αριθμ.132/18-07-2023 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Προσοτσάνης κατά το μέρος που αφορά την πρόταση και υποβολή στο Τεχνικό Δελτίο Πράξης για την ειδικότητα ΠΕ Διοικητικού-Οικονομικού, με σύμβαση εργασίας ιδιωτικού δικαίου ορισμένου χρόνου και χρονοδιάγραμμα απασχόλησης από 01-01-2021 έως 30-09-2023 **με το αιτιολογικό ότι αντίκειται στις διατάξεις των παρ 2**

και 3 του άρθρου 101 του ν 5041/2023, απορρίπτει δε την υπό στοιχείο 2 προσφυγή αυτής για τους λόγους που αναφέρονται στο σκεπτικό της.

Ως προς την υπό στοιχείο 3 προσφυγή της κ.Τσαλίδου, στο αιτιολογικό της απόφασης αναφέρεται ότι το Τεχνικό Δελτίο Πράξης με τα συνημμένα σ' αυτό έγγραφα δεν αποτελεί διοικητική πράξη του Δήμου Προσοτσάνης αλλά υποβολή πρότασης συνέχισης του Κέντρου Κοινότητας Δήμου Προσοτσάνης...Επειδή δε την πρόταση, που αποφάσισε η Οικονομική Επιτροπή με την υπ' αριθμ. 132/2023 απόφασή της στο Α μέρος της εξουσιοδότησε με το Β μέρος της τον Δήμαρχο Προσοτσάνης για την ενέργεια της υποβολής της ,το ανωτέρω Τεχνικό Δελτίο Πράξης συνδέεται με το έννομο συμφέρον της προσφεύγουσας κατά της υπ' αριθμ. 132/2023 Απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής Δήμου Προσοτσάνης,κατά το μέρος που την αφορά, οπότε λαμβάνεται υπόψη,ως στοιχείο της υπόθεσης, με την υπό εξέταση προσφυγή κατά της υπ' αριθμ. 132/2023 απόφασης της Ο.Ε. Δήμου Προσοτσάνης.

Κατά της ως άνω απόφασης ο Δήμος Προσοτσάνης άσκησε την από 24-10-2023 προσφυγή ενώπιον της Ειδικής Επιτροπής του άρθρου 152 Ν 3463/2006 με την οποία ζητούσε να ακυρωθεί η αναφερόμενη υπ' αριθμ. πρωτ. 131432/28-09-2023 Απόφαση του Γραμματέα της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας-Θράκης ως προς τα στοιχεία 1 και 2 του διατακτικού της και να γίνει δεκτή η υπ' αριθμ. 132/18-07-2023 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Προσοτσάνης στο σύνολό της. Με την υπ' αριθμ.34/2023 απόφασή της η Ειδική Επιτροπή απέρριψε την προσφυγή του Δήμου Προσοτσάνης στηριζόμενη στην γραμματική και μόνο ερμηνεία της διάταξης του άρθρου 101 του Ν 5041/2023 περ 3: **«Μετά την έκδοση αποφάσεων ένταξης των συνεχιζόμενων πράξεων που αφορούν στις κοινωνικές δομές της παρ. 1 ή την τυχόν μετεξέλιξη αυτών στο πλαίσιο του ΕΣΠΑ της προγραμματικής περιόδου 2021 2027: α) το προσωπικό που απασχολείται στους ως άνω φορείς με συμβάσεις εργασίας Ιδιωτικού Δικαίου Ορισμένου Χρόνου, καθώς και οι απασχολούμενοι με συμβάσεις μίσθωσης έργου, συνεχίζουν να προσφέρουν τις υπηρεσίες τους, με την ίδια σχέση εργασίας ή έργου μέχρι την ολοκλήρωση των πράξεων, β) είναι δυνατή η πρόσληψη νέου προσωπικού ανάλογα με τις ανάγκες των δικαιούχων.» χωρίς να αφήνει κανένα περιθώριο για τελολογική ερμηνεία της.**

2.Την 30-10-2023 αναρτήθηκε στον διαδικτυακό τόπο Διαύγεια η υπ' αριθμ. 144350/30-10-2023 απόφαση του Γραμματέα Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας-Θράκης, με θέμα την εξέταση της από 03-10-2023 προσφυγής της κ. Μαρίας Τσαλίδου.

Σύμφωνα με το διατακτικό της απόφασης αυτής ο Γραμματέας της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας-Θράκης αποδέχεται την από 03-10-2023 προσφυγή της κυρίας Τσαλίδου και ακυρώνει την υπ' αριθμ.177/29-09-2023 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Προσοτσάνης για τους λόγους που αναφέρονται στο σκεπτικό της.Κατά της απόφασης αυτής ο Δήμος Προσοτσάνης άσκησε προσφυγή ενώπιον της Ειδικής Επιτροπής του άρθρου 152 Ν 3463/2006 η οποία επίσης απορρίφθηκε δυνάμει της υπ' αριθμ. 39/2023 απόφασης της Ειδικής επιτροπής καθώς δεν δέχτηκε τους προβαλλόμενους ισχυρισμούς του Δήμου Προσοτσάνης.

Επειδή η Ειδική Επιτροπή του άρθρου 152 Ν 3463/2006 εμμένει στο σκεπτικό ότι θα πρέπει η διάταξη του άρθρου **101 του ν 5041/2023 να ερμηνευτεί στενά σύμφωνα με την γραμματική διατύπωση μην αφήνοντας κανένα απολύτως περιθώριο για τελολογική ερμηνεία αυτής και δεδομένης της χρονοβόρας και πολυέξοδης διαδικασίας προσφυγής στην διοικητική δικαιοσύνη** , φρονώ ότι δεν ωφελεί περαιτέρω τα συμφέροντα του Δήμου Προσοτσάνης να προσβάλλει τις αποφάσεις της Ειδικής Επιτροπής στα αρμόδια διοικητικά δικαστήρια δοθέντος μάλιστα ότι η σύμβαση της κ Τσαλίδου λήγει κατά το έτος 2025 οπότε και σύμφωνα με τη συνήθη δικαστηριακή πρακτική ενδέχεται να μη έχει εκδοθεί τελεσίδικη δικαστική απόφαση.

Αναφέρεται ότι σύμφωνα με την παρ.3 του άρθρου 281 του ΚΔΚ (Ν.3463/2006) «Για την εξώδικη ή δικαστική αντιμετώπιση νομικών ζητημάτων, τα οποία έχουν ιδιαίτερη σημασία ή σπουδαιότητα και απαιτούν εξειδικευμένη νομική γνώση ή εμπειρία, η αμοιβή του δικηγόρου καθορίζεται με απόφαση του δημοτικού ή κοινοτικού συμβουλίου κατά παρέκκλιση των προηγούμενων παραγράφων.....»

Η ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ αφού έλαβε υπόψη :

Να μην ασκηθούν τα ένδικα μέσα κατά της αριθ. 12/39/15-12-23 απόφασης της Ειδικής Επιτροπής του άρθρου 152 του Ν.3463/2006, για τους λόγους που αναφέρονται στο σκεπτικό της παρούσας απόφασης.